

О. С. ВИНДЕКЕР

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (прикладные аспекты)

Учебно-методическое пособие

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

О. С. Виндекер

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

(прикладные аспекты)

Рекомендовано методическим советом УрФУ
в качестве учебно-методического пособия для студентов,
обучающихся по программам бакалавриата и специалитета
по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология»

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2016

УДК 159.9(07)
ББК Ю94я7
В482

Р е ц е н з е н т ы:
Е. В. Хлыстова, кандидат психологических наук,
доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии
Уральского государственного педагогического университета;
Л. В. Карапетян, кандидат психологических наук, доцент
(Центр экстренной психологической помощи
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий)

Виндекер, О. С.

В482 Дифференциальная психология: (прикладные аспекты) : [учеб.-метод. пособие] / О. С. Виндекер ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. — 76 с.

ISBN 978-5-7996-1858-2

В учебно-методическом пособии освещены дифференциально-психологические аспекты изучения мотивационной сферы человека. Мотивационные различия подробно рассматриваются на примере мотивации достижения. В пособии представлен основной инструментарий, позволяющий выявлять мотивационные различия между людьми в области мотивации достижения.

Учебно-методическое пособие предназначено для самостоятельной работы студентов, осваивающих основные разделы дифференциальной психологии.

УДК 159.9(07)
ББК Ю94я7

ISBN 978-5-7996-1858-2

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дифференциальная психология — дисциплина, изучающая групповые, типологические и индивидуальные различия между людьми. В настоящее время проблема индивидуальных различий является одной из самых важных и актуальных проблем в психологической науке. Цель данного учебно-методического пособия — познакомить студентов с основами зарубежной и отечественной дифференциальной психологии. В рамках курса рассматривается история дифференциальной психологии, современные отечественные и зарубежные теории темперамента, характерологические аспекты индивидуальных различий, проблема развития способностей и одаренности, современные представления о когнитивных стилях.

Дифференциальная психология включена в базовую часть профессионального цикла наряду с такими дисциплинами, как социальная психология, психология развития и возрастная психология, педагогическая психология, психодиагностика и др. В качестве основы для данной дисциплины используется материал, наработанный в рамках общей психологии, дифференциальной психофизиологии и истории психологии. Дифференциальная психология находит применение во многих дисциплинарных областях, прежде всего — это психология труда, клиническая психология, психология общения, педагогическая психология, психология личности и др.

Учебно-методическое пособие включает материал, позволяющий эффективно осуществлять подготовку по основным разделам дифференциальной психологии. В результате обучения студент должен научиться ориентироваться в истории развития представлений об индивидуальных различиях, сопоставлять различные теории индивидуальных различий и уметь находить

общее и различное в них, а также объяснять, чем обусловлены сходства и различия между разными подходами. Изучение дифференциальной психологии способствует овладению такими профессиональными компетенциями, как *способность и готовность* к психологической диагностике уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психологических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека; прогнозированию изменений и динамики уровня развития и функционирования познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психологических отклонениях; реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционирования людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях и др.

Предполагается, что освоение курса дифференциальной психологии будет способствовать профессиональному развитию будущих психологов за счет развития умения формулировать проблемы, интегрировать информацию и транслировать ее из разных областей психологии. В результате обучения студент сможет использовать основные приемы диагностики, профилактики, экспертизы свойств и состояний человека в различных видах практической деятельности, прогнозировать изменения и понимать функционирование различных составляющих психики в норме и при психических отклонениях, оказывать помощь родителям и педагогам в воспитании и обучении детей.

Раздел 1
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА

Понятие дифференциальной психологии было введено В. Штерном и впервые появилось в его работе «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии», которая вышла в 1900 г. Это не значит, что до В. Штерна индивидуальные различия людей не исследовались. С древнейших времен философы и ученые обращали внимание на то, что все люди разные и их можно классифицировать определенным образом относительно их психологических особенностей и поведения. В. Штерну удалось собрать имеющиеся к тому времени (конец XIX — начало XX в.) представления о различиях между людьми в целостную концепцию. Это стало возможным благодаря распространению экспериментального метода в психологии, который предполагает измерение психологических признаков и последующий анализ полученных данных.

К ключевым событиям этого периода относят такие, как, например, открытие феномена времени реакции (Ф. Бессель, 1822), использование методов статистического анализа для исследования способностей человека (Ф. Гальтон, 1969), открытие первой психологической лаборатории (В. Вундт, 1879) и др. Значительное влияние на развитие молодой науки оказало использование данных психогенетики, предметом которой является происхождение индивидуальных психологических особенностей человека, изучение роли среды и генотипа в их формировании. Наиболее информативным явился близнецовый метод, который впервые использовал еще Ф. Гальтон. Этот метод позволяет максимально уравнять воздействие среды и отдифференцировать различия в зависимости

от источника их происхождения: генетические (передаваемые из поколения в поколение), врожденные (имеющие значение только для родственников одного поколения), приобретенные (связанные с разницей в окружении) [см.: Ильин, 2010].

Таким образом, в начале XX в. дифференциальная психология начинает развиваться как самостоятельная дисциплина: оформляется ее предмет, определяются основные задачи, появляется специфический понятийный аппарат, начинают активно использоваться методы математического анализа данных.

А. Анастази рассматривает дифференциальную психологию скорее не как отдельную область знания, а как подход, актуальный для проведения любого психологического исследования: «Главная цель дифференциальной психологии так же, как и психологии вообще, — понять поведение. Дифференциальная психология подходит к этой проблеме через сравнительный анализ поведения в меняющихся условиях» [Выбойщик, с. 10].

Согласно В. Штерну дифференциальная психология не утеряет своего самостоятельного характера, если примет участие в решении задач других разделов психологии [см.: Штерн].

1.1. Предмет дифференциальной психологии

Более глубокое понимание содержания дифференциальной психологии позволяет понять определение ее *предмета*, который в современной интерпретации формулируется следующим образом: *изучение структуры индивидуальности на основе выявления индивидуальных, типологических и групповых различий между людьми методом сравнительного анализа* [см.: Либин].

Индивидуальные различия можно условно разделить на интра- и интериндивидуальные [см.: Кондрашихина]. Интраиндивидуальные различия подразумевают отличия человека от самого себя в разные периоды жизни (например, в детстве, молодости и в зрелости), в разных ситуациях и различных социальных группах (например, в студенческой группе или в семье, в городском транспорте или на дискотеке). Интраиндивидуальные различия

подразумевают и соотношение различных проявлений личности, характера, интеллекта у отдельного человека (например, соотношение вербального и невербального интеллекта; соотношение волевых и эмоциональных свойств личности).

Под интериндивидуальными различиями понимаются отличия отдельного человека от большинства других людей (соотношение с общей психологической нормой) или от конкретной группы людей (например, студенческой или профессиональной группы).

Групповые различия — это различия между людьми с учетом их принадлежности к той или иной общности или группе (пол, возраст, национальность (раса), культурная традиция, социальный класс и др.). Принадлежность к определенной социальной или биологической группе является естественным проявлением природы любого человека (как биологического и социального существа) и позволяет получить более полное представление об особенностях его индивидуальности.

Типологические различия — это различия между людьми, которые выделяются по психологическому или психофизиологическому критерию. Это могут быть различия, например, по темпераменту, характеру, личностному складу. Это также могут быть различия в эмоциональных проявлениях (обидчивость, завистливость), мотивационные различия (например, стремление к достижению или избегание неудач), различия в проявлении силы воли (например, различия по самообладанию), различия в стиле деятельности (профессиональной, учебной), различия в отношении к здоровью и по стратегиям копинга. При этом людей объединяют в определенные группы — типы. Выделение таких групп является результатом попыток классифицировать информацию о различиях между людьми с целью объяснить и спрогнозировать их поведение. Примером первых типологий могут служить классификации, создатели которых выделяли группы людей с учетом даты рождения и ряда соответствующих природных критериев — свойства камней и деревьев (гороскопы друидов), расположение звезд (астрологические гороскопы). Современные типологии

опираются на другие критерии, при их разработке принимаются во внимание определенные закономерности, о которых речь пойдет ниже [см.: Нартова-Бочавер].

Перечислим задачи дифференциальной психологии [см.: Ильин, 2010]:

1. Выделение наиболее существенных, информативных психологических характеристик человека и понимание их структуры.
2. Изучение пределов, в которых психологические признаки изменяются (межиндивидуальная вариативность).
3. Изучение различий между группами людей.
4. Выявление факторов, лежащих в основе индивидуально-психологических различий.

1.2. Методы дифференциальной психологии

Становление дифференциальной психологии неразрывно связано с разработкой *измерительных* процедур. В этом смысле она тесно связана с такими дисциплинами, как «Психодиагностика» и «Экспериментальная психология». *Психологические тесты* являются основным инструментом дифференциальной психологии. Одной из отличительных особенностей теста считается количественная оценка признака, что дает возможность использовать статистические методы при анализе полученных данных. Развитие статистических методов обусловило в какой-то степени прогресс дифференциальной психологии как самостоятельной науки. Уже в первых массовых исследованиях психологических характеристик было обнаружено, что частота встречаемости показателя (например, уровня нейротизма) повышается, если он близок к среднему значению по выборке. Эта закономерность получила название частотного распределения. Графически частотное распределение можно представить, если по горизонтальной оси откладывать величину изучаемого признака в диапазонах, а по вертикальной — количество людей, попадающих в каждый диапазон. Кривая линия является аппроксимацией

и носит название кривой нормального распределения. Наиболее часто в исследованиях используются коэффициенты корреляции, в частности, коэффициент корреляции Спирмена, который позволяет выяснить, каким образом связаны разные психологические характеристики.

С. К. Нартова-Бочавер [см.: Нартова-Бочавер] описывает основные методы дифференциальной психологии по различным основаниям (табл. 1).

Таблица 1

Методы дифференциальной психологии

Основание	Методы
По виду используемого опыта	Интроспективные (основаны на данных субъективного опыта)
	Экстраспективные (опираются на объективный результат, доступный измерению)
По активности воздействия	Наблюдения
	Экспериментальные
По уровню обобщенности полученных закономерностей	Номотетические (ориентированы на общее, психологию объяснения)
	Идеографические (ориентированы на единичные случаи, психологию понимания)
По стабильности изучаемого явления	Констатирующие
	Формирующие, при использовании которых конечное состояние изучаемого качества отличается от первоначального состояния

Задание. С. К. Нартова-Бочавер выделяет методы дифференциальной психологии по нескольким основаниям (см. табл. 1). Опираясь на ее работу, приведите конкретные примеры, которые имеют отношение к методам дифференциальной психологии (по различным основаниям).

1.3. Основные понятия дифференциальной психологии

В качестве основных рассмотрим такие понятия дифференциальной психологии, как «индивид», «личность», «индивидуальность», «тип», «типология» и др.

Индивид — это человек как представитель рода *Homo Sapiens*, единичное природное существо. К индивидным свойствам относятся: пол, возраст, тип нервной системы, расовая принадлежность, межполушарная асимметрия.

Личность — человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Индивидуальность — человек, характеризующийся своими социально значимыми различиями от других людей, его неповторимость.

Существует немало противоречий по вопросу соотношения личности и индивидуальности. Существенно различаются подходы А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева, В. С. Мерлина и др. Имеется огромное количество обозначений индивидуальности у различных авторов — целостная индивидуальность (С. Л. Рубинштейн и В. М. Русалов), комплексная индивидуальность (Б. Г. Ананьев), интегральная индивидуальность (В. С. Мерлин), субъектно-деятельностная индивидуальность (А. В. Брушлинский).

Тип — это устойчивая совокупность признаков, свойств либо картина поведения в целом, которая рассматривается как типичная для группы. Каждого человека, у которого отмечается определенный симптомокомплекс, относят к соответствующему типу. В качестве характеристики человека при этом выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается описанием типичного, усредненного представителя.

Составление научных типологий — один из наиболее древних методов познания мира. Любой из нас склонен создавать так называемые наивные, житейские типологии, которые в науке часто называют имплицитными. Если вы вспомните себя в детстве, то наверняка можете сказать, что «типологизировали» людей,

разбивали их на определенные группы. Сначала это могли быть контрастные группы (например, «хороший», «плохой»), затем — более дифференцированные «типологии» (например, «добрый», «общительный», «жадный», «назойливый»).

Типология — теоретический конструкт, который включает в себя: *основание* и *различные типы* (табл. 2). Примерами типологий могут служить типологии Э. Кречмера, У. Шелдона, З. Фрейда, Г. Айзенка, К. Г. Юнга, К. Леонгарда, А. Е. Личко и т. д.

Таблица 2

**Ранние типологии,
включающие определенное основание и типы**

Типология	Основание	Типы
Гиппократа	Преобладание определенной жидкости в организме	Типы темперамента: сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик
У. Шелдона	Преобладание определенного зародышевого листка в процессе эмбриогенеза	Типы темперамента: висцеротоник, соматотоник, церебротоник
И. П. Павлова	Выраженность определенных свойств нервной системы	Типы высшей нервной деятельности: тормозной, возбудимый, центральный подвижный, центральный инертный

К достоинствам типологий можно отнести то, что они позволяют сориентироваться в бесконечном разнообразии индивидуальностей, строить прогнозы, коррекционные и профилактические программы, оптимизировать межличностное взаимодействие в психологии, педагогике, медицине.

В то же время некорректное использование типологий может привести к таким отрицательным последствиям, как навешивание на человека ярлыков. Кроме того, все то, что не относится к типичному (но, возможно, весьма существенное для данного человека), остается за рамками рассмотрения.

Итак, на сегодняшний день существует значительное количество типологий, которые позволяют понять человеческие

особенности при условии гибкого подхода, основанного на отношении к каждому человеку как неповторимой индивидуальности.

Математически, для того чтобы создать какую-нибудь эмпирическую типологию, при факторном анализе в качестве исходных данных используются данные испытуемых, и «группировка» выполняется по «испытуемым». Другими словами, типология формируется на основании *классификации испытуемых* (табл. 3).

Таблица 3

Эмпирические показатели личностных черт

Испытуемые	Общительный	Открытый	Инициативный	Замкнутый	Увертливый	Спокойный	Обидчивый	Тревожный
Андрей	1	1	1	−1	−1	−2	1	1
Валя	2	2	2	−1	0	−2	2	2
Гоша	2	1	2	−1	1	2	−2	−2
Маша	1	1	1	−1	1	1	−1	−1
Настя	−1	−1	−1	2	−1	−1	1	1
Рома	−1	−1	−2	2	1	2	−1	−2
Саша	−2	−1	−1	1	2	1	−2	−1
Семен	−1	−2	−2	2	−1	−2	1	2

Например, в табл. 3 представлено 8 испытуемых, имеющих различную выраженность тех или иных качеств в координатах экстраверсии и нейротизма. Если представить себе типологизацию этих испытуемых, то они «разойдутся» по 4 классическим типам темперамента.

В дифференциальной психологии также активно используется понятие *стиль* [см.: Холодная]. Такая традиция восходит к трудам зарубежных психологов (*первый этап* развития данного понятия). Например, стиль жизни у А. Адлера рассматривался в контексте психологии личности для описания индивидуально-своеобразных

способов взаимодействия человека со своим окружением. У Г. Олпорта стиль — это способ реализации мотивов и целей; согласно этому автору наличие индивидуального стиля — признак личностной зрелости. Итак, у этих авторов понятие «стиль» используется для того, чтобы подчеркнуть индивидуальность человека.

На *втором этапе* формирования данного понятия акцент делается не столько на индивидуальном своеобразии стиля, сколько на исследовании общих характеристик различных стилей. На этом этапе появляется понятие «когнитивный стиль». Это определенный способ восприятия, анализа, структурирования и категоризации информации.

На *третьем этапе* понятие «стиль» переносится на широкий класс явлений. Например, появляются такие понятия, как «стиль руководства», «стиль учения», «стиль деятельности», «стиль совладания со сложными ситуациями», «стиль саморегуляции». А. Либин вообще использует понятие «стиль личности» [см.: Либин].

В современной науке существует некоторая путаница в использовании понятий «стиль» и «тип». Иногда эти понятия используются как синонимы. Например, тип педагогического общения у Русалиновой и стиль педагогического общения у Кан-Калика.

Человек может принадлежать к определенному типу личности, для которого характерен определенный стиль деятельности. Например, флегматик по типу темперамента может характеризоваться рефлексивным стилем деятельности, а сангвиник иметь проактивный стиль деятельности.

Стиль — это процессуальная характеристика. Говоря о стиле, имеется в виду *способ* (деятельности, совладания со стрессом, общения, взаимодействия и т. д.) и соответственно задается вопрос *как?* Говоря о типах, подразумевается наличие некоторых диспозиций, устойчивых черт или даже характерных стилей, которые определяют «общий рисунок личности». Когда ведут речь

о типах, используют слова «типичный», «привычный», «характерный» и задают вопрос *что?*

Еще одно из основных понятий дифференциальной психологии — *классификация*. Этот термин так же, как и типологизация, обозначает группировку объектов. Но если при типологизации *группируются испытуемые*, люди, т. е. носители определенных свойств и качеств, то при классификации — *сами свойства*, качества, черты личности. Математически классификация получается в результате факторного анализа отдельных дескрипторов, описывающих ту или иную черту. Например, если обратиться к табл. 3, то станет понятно, что общительность — необщительность, инициативность, уверенность, тревожность, раздражительность объединяются в две группы: экстраверсия и нейротизм.

Варианты заданий к контрольной работе

1. Основателем дифференциальной психологии как науки принято считать:
   а) Е. П. Ильина;
   б) У. Штерна;
   в) А. Анастази.

2. Признаком типологизации является:
   а) наличие основания (например, тип нервной системы, преобладание жидкости в организме);
   б) классификация людей по определенным (психологическим) признакам;
   в) классификация черт личности.

3. Если передо мной стоит задача выяснить, существует ли взаимосвязь между полом и уровнем речевой тревожности, то я буду использовать:
   а) коэффициент корреляции Спирмена;
   б) точечный бисериальный коэффициент корреляции;
   в) критерий Вилкоксона;
   г) критерий Манна — Уитни.

4. Назовите вид различий, имеющих отношение к исследованию особенностей человека в разные периоды жизни:
а) индивидуальные;
б) групповые;
в) типологические.

5. Назовите методы дифференциальной психологии, предполагающие вмешательство экспериментатора:
а) экстраспективные;
б) экспериментальные;
в) формирующие;
г) идеографические.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

1. Изучите предпосылки возникновения дифференциальной психологии как самостоятельной науки.
2. Назовите основные подходы в дифференциальной психологии.
3. Перечислите основные методы дифференциальной психологии. Приведите примеры.
4. Изучите представления об индивидуальности в различных психологических школах.
5. Какие традиции использования понятия «стиль» существуют в современной дифференциальной психологии?

РАЗДЕЛ 2
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ТЕМПЕРАМЕНТЕ

Темпераментом называют совокупность свойств, характеризующих динамические особенности протекания психических процессов и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение и изменение [см.: Мерлин].

2.1. История развития представлений о темпераменте

Учение о темпераменте и его типах имеет долгую историю. Всего выделяют несколько типов теории темперамента: например, гуморальные, соматические, нервные теории. История развития представлений о темпераменте начинается с гуморальных теорий.

Гуморальные теории (от лат. *humor* — влага, сок). Гиппократ считал, что состояние организма зависит главным образом от количественного соотношения «соков» или жидкостей, имеющихся в организме: крови, желчи, черной желчи, слизи. Он предполагал, что каждая жидкость имеет свои свойства (кровь — тепло, слизь — холод, желтая желчь — сухость, черная желчь — влажность). Согласно Гиппократу преобладание одной из жидкостей определяет состояние организма и его склонность к тем или иным заболеваниям. В литературе принято именно Гиппократа считать основателем учения о 4 типах темперамента, хотя термин был введен не им, и сам Гиппократ был врачом, а потому бóльшее внимание уделял физиологическим, нежели психологическим различиям между людьми.

Римские врачи, работавшие несколькими столетиями позже, для обозначения пропорции в смешении жидкостей стали использовать слово *temperamentum*, что означает «надлежащее соотношение частей», от которого и произошел термин «темперамент». Постепенно в античной науке получила признание мысль о том, что не только телесные функции, но и психические особенности людей представляют собой выражение их темперамента, т. е. зависят от пропорции, в которой смешаны в организме основные «соки». Впервые развернутую классификацию разных типов темперамента дал римский врач Клавдий Гален (II в.). Эта классификация была также основана на гуморальных представлениях, но включала в себя описанные Гиппократом типы (в целом Гален описал порядка 13 типов темперамента). Впоследствии число темпераментов было сведено до 4, каждый из них характеризовался преобладанием какой-либо жидкости. Смешение жидкостей в организме, характеризующееся преобладанием крови, было названо сангвиническим; смешение, в котором преобладает флегма, — флегматическим, с преобладанием желтой желчи — холерическим, с преобладанием черной желчи — меланхолическим темпераментом.

Немецкий философ И. Кант считал, что природной основой темперамента являются *индивидуальные особенности крови*. В своей работе «О темпераменте» автор описывает 4 типа, различая темпераменты чувства и темпераменты деятельности (действия). К темпераментам действия Кант относил холерический и флегматический виды темперамента, а к темпераментам чувства — сангвинический и меланхолический. Темпераменты, по И. Канту, не могут быть совмещены, так как в парах они противоположны (т. е. не может быть холеро-флегматика или сангвино-меланхолика).

Давая характеристику четырем типам темперамента, И. Кант смешивает понятия темперамента и характера. Например, меланхолик — «озабоченный и недоверчивый», сангвиник — «беззаботный и полный надежд», флегматик — «волевой и терпеливый», холерик — «честолюбивый и гордый» [подробнее см.: Кант].

П. Ф. Лесгафт (конец XIX — начало XX в.) в своей работе «Семейное воспитание ребенка и его значение» пытался развести понятия темперамента и характера. Под темпераментом он понимал степень действования и чувствования, а также силу и быстроту действий и желаний. Темперамент определяет степень возбудимости организма от внешних и внутренних стимулов и продолжительность реакций организма на последовавшие возбуждения. В основу своей типологии темперамента П. Ф. Лесгафт положил *свойства системы кровообращения*, в частности, толщину и упругость стенок сосудов и диаметр их просвета, с чем связаны быстрота и сила кровотока и, как следствие, мера возбудимости организма и продолжительность реакций в ответ на различные стимулы. Таким образом, автор называет 4 классических типа темперамента, соотнося их с особенностями кровеносных сосудов (холерический темперамент — малый просвет, толстые стенки; сангвинический — малый просвет, тонкие стенки; меланхолический — большой просвет, толстые стенки; флегматический — большой просвет, тонкие стенки).

Итак, главными признаками темперамента, согласно П. Ф. Лесгафту, являются сила чувствования и быстрота действия. Таким образом, сангвиник — слабый и быстрый, холерик — сильный и быстрый, флегматик — слабый и медленный, меланхолик — сильный и медленный. Лесгафт пишет о том, что старение сердца приводит к флегматизации темперамента, так как стенки сосудов истончаются, а просвет сосудов увеличивается. Автор пишет о том, что, изменяя форму, мы меняем содержание: так, от наших сосудов зависит наш темперамент — от просвета и толщины стенок [см.: Ильин].

Лесгафт описывает типы темперамента следующим образом.

Сангвиник. Быстро на все реагирует, но и быстро обо всем забывает. Он сговорчив, всем сочувствует, легко сближается и дружит. Но у него все также легко исчезает, расторгается. Все быстро изменяет и легко забывает.

Холерик. Быстро развивающееся чувствование сопровождается и порывистыми действиями, усиливающимися от всякого сопротивления.

Меланхолик. Медленно на все решается, везде усматривает препятствия, отыскивает причины к опасениям. Он несговорчив и сильно придерживается своих привычек и обычаев. Медленно сходится с людьми, но глубоко и сильно привязывается. Медленность в развитии чувств препятствует проявлению радости и всяким резким проявлениям.

Флегматик. Деятельность проявляется очень медленно, но может продолжаться очень долго. Чувствование развивается медленно и слабо и также медленно исчезает. Отсюда для флегматического темперамента характерны постоянство и инертность.

На рубеже XIX–XX вв. появляются *соматические* (*или конституциональные*) *концепции* темперамента. Согласно соматическим концепциям существует связь между свойствами темперамента и телосложением. Первую развернутую соматическую концепцию в 1904 г. предложил французский врач К. Сиго. В основе его концепции лежит представление о том, что организм человека и его расстройства зависят от среды и врожденных предрасположенностей. Каждой системе организма соответствует определенная внешняя среда, воздействующая на нее. Так, воздух — источник дыхательных реакций, пища — пищеварительных, физическая среда вызывает мускульные реакции, а социальная среда — различные мозговые реакции. Исходя из этого, К. Сиго выделяет 4 основных типа телосложения (в зависимости от преобладания в организме одной из систем). Преобладание какой-либо системы над остальными приводит к специфической реакции индивида на изменения окружающей среды, благодаря чему каждому из типов телосложения соответствуют определенные особенности темперамента [Ильин, 2004].

Вслед за К. Сиго главным идеологом конституциональной типологии был немецкий психиатр Э. Кречмер, написавший книгу «Строение тела и характер» (1921). Будучи практикующим врачом, он обратил внимание, что каждому из двух видов

заболевания — маниакально-депрессивному психозу и шизофрении — соответствует определенный тип телосложения. Это позволило ему утверждать, что тип телосложения связан с психическими особенностями людей и их предрасположенностью к психическим заболеваниям. Многочисленные клинические наблюдения побудили Э. Кречмера организовать систематические исследования строения человеческого тела. Проведя множество измерений различных его частей, он выделил 4 конституциональных типа: пи́кник, лептосоматик, атлетик и диспластик.

1. Пи́кник (от греч. *pyknos* — толстый, плотный) характеризуется преобладанием поперечных измерений. Это «широкий, тяжелый человек, для него характерна тучность, малый или средний рост, расплывшееся туловище, большой живот, большая голова на короткой шее. Для таких людей характерна сутулость, а тело имеет бочкообразную форму» [Ильин, 2004, с. 16]. Одной из черт пикника является недостаточная эмоциональная устойчивость. Ему часто присуще чувство товарищества, коллективизм и проекция на других.

2. Лептосоматик (от греч. *leptos* — хрупкий, *soma* — тело), или астеник (от греч. *astenos* — слабый), характеризуется преобладанием вертикальных измерений: «…обладает цилиндрической формой туловища, хрупкого телосложения, высокого роста, грудная клетка плоская, вытянутое лицо яйцеобразной формы. Длинный тонкий нос и неразвитая нижняя челюсть образуют так называемый угловой профиль. Плечи узкие, нижние конечности длинные, кости и мышцы тонкие» [Там же]. Как пишет Э. Кречмер, у людей шизоидного типа контакт с людьми и вещами ограничен. Им свойственно некоторое самодовольство и недостаточный реализм.

3. Атлетик (от греч. *athlos* — борьба, схватка) — это «крепкий, костистый человек; имеет хорошую мускулатуру, крепкое телосложение, высокий и средний рост, широкий плечевой пояс и узкие бедра» [Там же]. Как описывает такого человека Э. Кречмер, это человек со спокойным характером, однако способный неожиданно «взрываться» (иксотимик).

4. Диспластик (от лат. *dys* — плохо, *plastos* — сложенный) — это человек с «бесформенным, неправильным» телосложением. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями телосложения, например, чрезмерным ростом.

Выделенные Э. Кречмером типы не зависят от худобы или роста. Автор пишет о взаимосвязи определенных пропорций тела с предрасположенностью к определенным психическим заболеваниям. По мнению Э. Кречмера, большинство страдающих шизофренией составляют лептосоматики, пикников много среди депрессивных пациентов. Атлетики менее всего предрасположены к психическим заболеваниям, но обнаруживают склонность к эпилепсии. Э. Кречмер предположил, что у здоровых людей наблюдается подобная зависимость между телосложением и психикой. По его утверждению, у любого человека присутствует зародыш психического заболевания, которое может развернуться при определенных условиях. Так, например, здоровый человек с лептосоматическим телосложением обладает свойствами, напоминающими поведение шизофреника, — он замкнут, часто уходит в себя, склонен к математическим наукам и абстрактным рассуждениям.

А вот как Э. Кречмер понимал темперамент: «Темпераменты, как мы это твердо знаем, обусловлены гуморальным химизмом крови. Их телесным представителем является аппарат мозга и желез. Темперамент составляет ту часть психического, которая, вероятно, по гуморальному пути стоит в корреляции со строением тела. Темперамент, давая чувственные тона, задерживая и стимулируя, проникает в механизм психических аппаратов. Темперамент имеет влияние на следующие психические качества: 1) на *психэстезию* — эмоциональную чувствительность или нечувствительность к эмоциональным раздражителям, 2) на *окраску настроения* — оттенок удовольствия и неудовольствия в психических содержаниях, прежде всего на шкалу печального и веселого, 3) на *психический темп* — ускорение или задержку психических процессов вообще и их специального ритма, 4) *на психомоторную сферу*, а именно на общий двигательный темп (подвижный),

а также на специальный характер движения (стройный, мягкий)» [цит по: Ильин, 2010, с. 17].

Э. Кречмер выделял, таким образом, два типа темперамента — шизоидный и циклотимный. Эти типы темперамента отличаются по таким параметрам, как психический темп (быстрота психических процессов), психический ритм (равномерность — неравномерность психических актов) и реакция на среду (жизненная установка, тип реагирования на социальную среду). В зависимости от эмоциональных реакций автор выделяет веселых и грустных циклотимиков и чувствительных и холодных шизотимиков.

Конституциональная типология Шелдона (40-е гг. XX в.). Американский ученый У. Шелдон также ставил в прямую связь телесные особенности и особенности темперамента, однако свои исследования проводил на здоровых людях. Он выдвинул гипотезу о наличии трех основных типов, связанных с тремя слоями клеток эмбриона — эндодермой, мезодермой и эктодермой.

Согласно У. Шелдону каждый из названных слоев участвует в формировании организма, но один из них является преобладающим. Таким образом, можно выделить три типа телосложения:

1) эндоморфный — имеет большой живот, сильно развитые внутренние органы, слабые и короткие конечности;
2) мезоморфный — могучее телосложение, грудь колесом, развитые члены, широкие ладони и ступни;
3) эктоморфный — худой и высокий, с очень развитой нервной системой.

К первичным компонентам темперамента, по У. Шелдону, относятся:

1) висцеротония (функциональное преобладание органов пищеварения);
2) соматотония (функциональное и анатомическое преобладание двигательного аппарата);
3) церебротония (преобладание деятельности высших нервных центров).

В соответствии с определенным конституциональным типом автор выделил три типа темперамента: висцеротоник (общительный и покладистый), соматотоник (неспокойный и агрессивный),

церебротоник (заторможенный и интровертный человек). Психологическое описание первичных свойств можно понять через представленную в табл. 4 шкалу темперамента.

Таблица 4

Шкала темперамента по У. Шелдону [Ильин, 2010]

Висцеротония	Соматотония	Церебротония
Расслабленность в осанке и движениях	Уверенность в осанке и движениях	Сдержанность манер и движений
Любовь к комфорту	Любовь к физическим нагрузкам и приключениям	Чрезмерная физиологическая реактивность
Замедленные реакции	Энергичность	Повышенная скорость реакции
Любовь к пище	Потребность в движениях и удовольствие от них	Склонность к уединению
Социализация пищевой потребности	Потребность в доминировании	Склонность к рассуждениям, повышенный уровень внимания
Удовольствие от пищеварения	Склонность к риску	Скрытность чувств, эмоциональная сдержанность
Любовь к компаниям, дружеским излияниям	Решительные манеры	Беспокойные движения глаз и лица. Самоконтроль мимики
Социофилия (склонность к общественной жизни)	Храбрость	Социофобия (страх перед общественными контактами)
Приветливость со всеми	Агрессивность	Затруднения в установлении социальных контактов
Жажда похвалы и одобрения	Эмоциональная черствость, психологическая нечувствительность	Трудность приобретения новых привычек, избегание стандартных действий
Ориентация на других людей	Клаустрофобия (боязнь замкнутых помещений)	Агорафобия (боязнь открытого пространства)
Эмоциональная стабильность	Отсутствие жалости и такта	Непредсказуемость поведения

Окончание табл. 4

Висцеротония	Соматотония	Церебротония
Терпимость	Громкий голос	Тихий голос, боязнь вызвать шум
Безмятежная удовлетворенность	Спартанское безразличие к боли	Чрезмерная чувствительность к боли
Глубокий сон	Шумное поведение	Плохой сон, хроническая усталость
Отсутствие взрывных эмоций и поступков	Юношеская живость манер и внешнего облика	Внешний вид соответствует более пожилому возрасту
Легкость в общении и выражении чувств	Объективное мышление, направленное вовне. Скрытность в чувствах и эмоциях	Концентрированное, скрытное и субъективное мышление
Общительность и мягкость в состоянии опьянения	Агрессивность и настойчивость в состоянии опьянения	Устойчивость к действию алкоголя и других депрессантов
Потребность в людях в тяжелую минуту	Потребность в действиях в тяжелую минуту	Потребность в уединении в тяжелую минуту
Ориентация на детей и семью	Ориентация на юношеские цели и занятия	Ориентация на поздние периоды жизни

Критика соматических теорий:

1. Экстраполяция данных, полученных на пациентах, страдающих психическими расстройствами, на здоровую выборку.

2. Согласно соматическому подходу психологический тип так же, как и тип телосложения, не поддается коррекции и изменению со стороны среды. Таким образом, воспитание ребенка сводится к «разворачиванию» уже имеющихся свойств и качеств («педагогический фатализм»).

Нервные теории темперамента. С середины XVIII в. развивались идеи о значении возбудимости и чувствительности нервов для динамических особенностей психики. И. П. Павлов разработал учение о типах нервной системы и под темпераментом стал понимать тип высшей нервной деятельности. Используя старые названия типов темперамента, идущие от древнеримских врачей,

И. П. Павлов принял в качестве основания при объяснении причин их появления не жидкости, составляющие внутреннюю среду организма, и не телосложение, а закономерности протекания нервной деятельности, в том числе высших мозговых отделов. Он выделил три основных свойства нервной системы (табл. 5):

Таблица 5

Взаимосвязь поведенческих особенностей со свойствами нервной системы

Свойства нервной системы	Индивидуальные особенности, связанные со свойствами нервной системы
Сила	Работоспособность, выносливость в длительной трудоемкой работе. Высокая энергичность и резистентность к помехам в работе. Умение легко, без особого напряжения преодолевать трудности в деятельности, переносить сильные впечатления и переживания. Интенсивность всех психических процессов (яркость восприятия, представлений, мыслей; сила волевых проявлений). Интенсивность и концентрированность внимания
Уравновешенность	Ровное, спокойное поведение, хладнокровие. Умение сдерживать эмоциональные вспышки, управлять своими чувствами, стремлениями, действиями. Усидчивость, терпеливость в работе. Ровность, спокойный тон и легкость в общении. Сдержанность внешней выразительной картины психических проявлений (ровность, плавность движений, сдержанность мимики, пантомимики)
Подвижность	Повышенная активность, динамичность, подвижность. Общая психомоторная подвижность (быстрота движений, выразительность мимики, пантомимики). Динамика протекания психических процессов (быстрота восприятия, запоминания, сообразительности, речи; быстрота мобилизации волевых усилий; скорость возникновения и смены чувств и эмоциональных состояний). Быстрота включения в новую работу и высокая скорость переключения с одного действия на другое. Высокая скорость формирования и изменения навыков, привычек и черт характера. Быстрота приспособления к новой обстановке

1. Сила нервной системы — показатель работоспособности клеток коры головного мозга, их выносливости.

2. Подвижность характеризуется скоростью смены одного нервного процесса другим (скорость смены процесса возбуждения процессом торможения).

3. Уравновешенность нервной системы характеризуется степенью уравновешенности между тормозным и возбудительным процессом.

Например, у флегматиков и сангвиников эти процессы уравновешены, а у холериков возбудительный процесс преобладает над тормозным.

То или иное сочетание свойств нервной системы и составляет тип высшей нервной деятельности. Уравновешенный в проблемных ситуациях реагирует адекватно, позитивно, конструктивно, хорошо обучается, способен подавлять свои реакции. Возбудимый легко приобретает активные навыки. Тормозной с трудом осваивает активные навыки и легко — навыки, связанные с торможением. Инертный — малоспособный к приобретению навыков.

Представления о темпераменте в психофизиологической школе Б. М. Теплова — В. Д. Небылицына. Б. М. Теплов был многосторонним ученым. Он занимался не только проблемами темперамента, но и проблемой способности и одаренности, а тема его диссертации была посвящена психологическим аспектам маскировки (в то время тема была актуальной, поскольку шла Великая Отечественная война). У Б. М. Теплова имеется множество опубликованных работ, в том числе работ, посвященных темпераменту и другим индивидуально-типологическим особенностям [см.: Теплов, 1985].

В лаборатории Б. М. Теплова сложилась определенная методология изучения свойств нервной системы, четкое изложение которой дано В. Д. Небылицыным. Одно из фундаментальных положений этой методологии — требование изучать не типы высшей нервной деятельности, а свойства нервной системы. Сила и слабость, по мнению автора, не являются полярными свойствами

нервной системы, это разные свойства. В Павловской школе постулировалось, что субъекты со слабой нервной системой проигрывают в любой деятельности людям с сильной нервной системой. Таким же образом рассматривались и остальные свойства: подвижность — ригидность, устойчивость — неустойчивость. Ориентация на 4 типа высшей нервной деятельности, согласно Теплову, тормозила развитие дифференциальной психологии. Выяснялось, что достаточное количество людей невозможно отнести ни к одному типу темперамента или высшей нервной деятельности. Еще более усложнилась проблема, когда в школе Б. М. Теплова стали исследоваться новые свойства нервной системы, такие как лабильность, динамичность, концентрированность.

Б. М. Теплов настаивал на том, что имеет значение не столько выделение типов темперамента, сколько именно его свойств. Мы сначала должны выявить все свойства, которые лежат в основе типологии темперамента, а уже затем выделять типы. Сначала надо создать классификацию свойств нервной системы (и то Теплову это представляется сомнительным), а затем только типологию.

Факторная теория темперамента. Все попытки резкого разделения индивидов на группы по свойствам искусственны и произвольны, считает Я. Стреляу. Позитивной реакцией на эту критику, возникшую уже в начале XX в., стали исследования темперамента, сводящиеся к «чистому» психологическому описанию (или характеристике) свойств темперамента, абстрагирующемуся от строения и функции организма. Одной из первых появилась теория темперамента, принадлежащая голландским психологам Г. Хеймансу и Е. Вирсме.

Согласно этим авторам существуют три основные, биполярные характеристики темперамента:

1. *Эмоциональность — отсутствие эмоциональности.* Это свойство определяется измерением частоты и силы эмоциональных реакций по отношению к ситуациям, вызвавшим данные реакции.

2. *Активность — пассивность.* Активность — это потребность в действии, в осуществлении плана или замысла.

3. *Первичная функция — вторичная функция.* Люди с развитой первичной функцией сильно и немедленно реагируют на стимулы окружающей среды, причем эффект этих реакций быстро угасает. Напротив, у индивидов, характеризующихся вторичной функцией, первоначальная реакция на раздражитель является слабой, затем она постепенно усиливается и сохраняется более длительное время. Из различных комбинаций эмоциональности, активности и первичности — вторичности было получено восемь основных типов темперамента [подробнее см.: Ильин, 2004.].

Факторная теория получила свое название благодаря тому инструменту, который лежит в основе выделения координат личности и соответствующих им типов. Этот инструмент — факторный анализ. Иногда факторные теории темперамента называют психологическими, потому что выделение координат происходит благодаря факторному анализу результатов опроса испытуемых относительно особенностей их поведения.

Представления о темпераменте Г. Айзенка. Г. Айзенк — английский ученый немецкого происхождения. Мечтавший посвятить свою жизнь физике, он совершенно случайно начал заниматься клинической психологией, которая его чрезвычайно увлекла. Г. Айзенк сделал прекрасную карьеру клинициста и даже одно время занимал пост главного психиатра знаменитой психиатрической клиники Бедлам. До самой смерти он работал профессором в Лондонском университете (при Институте психиатрии).

Значительное влияние на него оказали такие ученые, как Ч. Спирмен (психометрические исследования) и И. П. Павлов (биологическая основа личности), а также С. Берт (факторная модель темперамента). Г. Айзенк был глубоко убежден в том, что черты личности и типы определяются наследственностью. Ему принадлежит так называемая четырехуровневая *иерархическая модель личности*, согласно которой все элементы личности располагаются иерархически:

1. На нижнем уровне находятся специфические действия или мысли, индивидуальный способ поведения или мысли, которые

могут быть, а могут и не быть характерными для данного конкретного человека.

2. На втором уровне находятся привычные действия или мысли, т. е. реакции, которые повторяются при определенных условиях. В отличие от специфических действий, привычные действия должны регулярно повторяться.

3. Третий уровень — это уровень черт. Черта, согласно Г. Айзенку, — это важное, относительно постоянное свойство личности. Она формируется из нескольких взаимосвязанных привычных реакций. Поведенческие характеристики уровня черт получаются с помощью факторного анализа привычных реакций.

4. Четвертый уровень — это уровень типов, или суперфакторов. Тип формируется из нескольких связанных между собой черт. Например, тесная корреляция между настойчивостью, социальной робостью, увлеченностью своим внутренним миром, усидчивостью и терпеливостью дает интровертированный тип личности.

Г. Айзенк применял дедуктивный метод научного исследования, начиная с теоретических построений, а затем лишь подтверждая теоретическую модель эмпирически. Он предложил *критерии для идентификации факторов*:

1. Статистическая подтверждаемость и проверяемость фактора.

2. Фактор должен обладать свойством наследования и не иметь отношения к выученным характеристикам.

3. Он должен иметь смысл с точки зрения теории.

4. Социальная уместность фактора (математически определенный фактор должен иметь отношение к социальным явлениям).

Согласно Г. Айзенку всем этим критериям соответствуют выделенные им факторы: *нейротизм, экстраверсия и психотизм*.

Нейротизм — это характеристика типических различий между людьми, крайние полюсы которой соответствуют двум типам эмоционального реагирования — эмоциональной стабильности и эмоциональной неустойчивости. Под эмоциональной стабильностью понимается устойчивость к стрессогенным факторам,

адекватная внешним условиям смена настроения, низкая тревожность. Под эмоциональной неустойчивостью (лабильностью, нейротизмом) понимается нерезистентность к стрессу, быстрая смена настроения, часто немотивированная, острое реагирование на эмоционально-значимые ситуации, тревожность, мнительность, эмоциональная уязвимость.

Экстраверсия–интроверсия — это характеристика типических различий между людьми, крайние полюсы которой соответствуют преимущественной направленности человека либо на мир внешних объектов, либо на собственный субъективный мир. Термины «экстраверт» и «интроверт» имелись в английских словарях уже в 1755 г., однако в научный обиход эти понятия были введены К. Г. Юнгом в начале XX в. для обозначения двух противоположных типов личности. Экстраверты открыты, обходительны, приветливы, общительны, имеют много друзей, склонны к вербальному общению, не любят уединенное чтение или учебу. Интроверты не любят сильных впечатлений, контролируют свои эмоции, пессимистичны, неагрессивны, сдержанны, имеют узкий круг общения, не могут поступиться своими убеждениями.

Как уже было сказано, на воззрения Г. Айзенка оказала влияние теория типов высшей нервной деятельности И. П. Павлова. Он задается вопросом, какие же структуры нервной системы лежат в основе индивидуальных различий в экстраверсии и эмоциональной стабильности. Подробно Г. Айзенк обсуждает этот вопрос в работе «Биологические основы личности». Нейротизм связан с автономной нервной системой, которая регулирует выражение эмоций и управляется висцеральным мозгом. Экстраверсия связана с процессом возбуждения в коре головного мозга (экстравертов характеризует низкое возбуждение, а интровертов — высокое).

В течение полувека достаточно активно разворачивались исследования, посвященные различиям между людьми по экстраверсии–интроверсии. Результаты некоторых из них довольно противоречивы (табл. 6).

Таблица 6

Представления об экстраверсии и интроверсии в работах различных авторов

Характеристики	Экстраверты	Интроверты	Авторы
Общительность	Открытость, обходительность, приветливость, общительность, коммуникабельность, разговорчивость, честолюбие, активность, напористость, широкий круг знакомых и друзей	Скромность, застенчивость, склонность к уединению, сдержанность, предпочтение небольшого (узкого) круга общения	К. Г. Юнг, Г. Айзенк, С. Айзенк
Отношение к окружающему миру	Впечатлительность высокая, любовь к переменам, беззаботность, оптимистичность, импульсивность, склонность к риску	Не любят сильных впечатлений, выражен самоконтроль, контроль над своими эмоциями, неагрессивность, пессимистичность, стремление к упорядоченной и размеренной жизни	К. Г. Юнг, Г. Айзенк, С. Айзенк
Убеждения	Легко меняют свои убеждения в зависимости от требований внешней среды; легко внушаемы	С трудом меняют свои внутренние убеждения, тяжело переживают нарушения внутренних норм	К. Г. Юнг
Особенности запоминания	Лучше развита кратковременная и оперативная память	Лучше развита долговременная память	А. В. Пенская (на примере детей 5–7 лет), Е. Хорват, Г. Айзенк
Переработка информации	Успешнее выполняют деятельность, связанную с приемом и переработкой информации неопределенного содержания	Успешнее выполняют деятельность, связанную с приемом и переработкой определенной информации	В. В. Белоус
Особенности мышления	Лучше развито синтетическое мышление	Склонны к анализу; характерна последовательность и логичность мышления	Р. Драммонд, А. Стоддарт

Продолжение табл. 6

Характеристики	Экстраверты	Интроверты	Авторы
Особенности внимания	Менее бдительны, но легче работают в ситуациях с отвлекающими элементами	Более бдительны, но допускают больше ошибок, если испытывают действие отвлекающих факторов	Д. Э. Бродбент
Физиологические особенности: пороги возбуждения ретикулярной формации	Высокие (сильная нервная система)	Низкие (слабая нервная система)	Д. Грей, В. С. Мерлин
Сила — слабость нервной системы	Слабая	Сильная	Л. Мартон, Я. Урбан; Л. Б. Ермолаева-Томина; Е. П. Ильин
Сенсорные пороги чувствительности	Высокие (→ предпочтение сильной стимуляции, поиск новых ощущений)	Низкие (→ предпочтение слабой стимуляции, предпочтение монотонности и размеренности)	Е. Людвиг, Д. Хепп, В. В. Белоус, Н. Транел, А. Хилл и др.
Энергетические характеристики организма	Низкая реактивность по индексу кожной вегетатики и гемодинамики	Низкое кожное сопротивление, большое потоотделение, высокое артериальное давление	И. М. Палей, К. Д. Шафранская, М. Д. Дворяшина
Учебные предпочтения	Предпочитают практические дисциплины	Предпочитают теоретические дисциплины	В. Ванковский
Эффективность работы в коллективе	Скорее выражен эффект социальной фасилитации	Скорее выражен эффект социальной ингибиции	Р. Бекан
Работоспособность	Легко и интенсивно приступают к работе; высокая эффективность в начале выполнения задания	С трудом включаются в работу; высокая эффективность в середине и конце выполнения задания	Р. Бекан

Окончание табл. 6

Характеристики	Экстраверты	Интроверты	Авторы
Рефлексия	Относительно низкая	Относительно высокая	В. А. Петровский, Е. М. Черепанова
Уровень притязаний	Адекватный	Завышенный или заниженный	В. А. Петровский, Е. М. Черепанова
Предрасположенность к психическим расстройствам	Скорее к истерии	Скорее к психастении, дистимии	К. Г. Юнг, Г. Айзенк

Г. Айзенк предложил рассматривать темперамент как образование из двух шкал: экстраверсии–интроверсии и нейротизма. Графически Г. Айзенк изображал образование темперамента в виде системы координат, где первую координату образует объектно-субъектная организация, а вторую — нейротизм. Сочетание эмоциональной устойчивости с экстраверсией Г. Айзенк отождествляет с типом сангвиника; эмоциональной лабильности и экстраверсии — с типом холерика; эмоциональной устойчивости с интроверсией — с типом флегматика, эмоциональной лабильности с интроверсией — с типом меланхолика.

2.2. Современные теории темперамента

Представления о темпераменте в рамках «специальной теории индивидуальности» В. М. Русалова. Взгляды Б. М. Теплова продолжал развивать ученик В. Д. Небылицына Владимир Михайлович Русалов. В основании темперамента, согласно В. М. Русалову, лежит *общая конституция организма* (охватывающая биологические основы психики разного уровня), в которой особо значимое место принадлежит мозговым механизмам.

В. М. Русалов вслед за В. Д. Небылицыным выделяет в темпераменте две подструктуры: активность и эмоциональность. Автор предлагает более современную трактовку свойств темперамента, исходя из теории функциональной системы П. К. Анохина (табл. 7).

Таблица 7

Соотношение блоков функциональной системы по П. Я. Анохину и основных свойств темперамента по В. М. Русалову [Русалов]

Блок функциональной системы	Свойство темперамента	Проявление свойства в соответствии с блоком функциональной системы
Блок афферентного синтеза	Эргичность	Отвечает за широту/узость афферентного синтеза (степень напряженности взаимодействия организма со средой)
Блок программирования	Пластичность	Отвечает за легкость переключения с одной программы поведения на другую
Блок эфферентного синтеза	Скорость	Отвечает за скорость исполнения текущей программы поведения
Блок обратной связи	Эмоциональность	Чувствительность к несовпадению реального результата действия с его акцептором

Напомним, что функциональная система включает 4 блока: афферентного синтеза, программирования, эфферентного синтеза (исполнения) и обратной связи. Опираясь на данную модель функциональной системы, В. М. Русалов выделяет 4 связанных с ними свойства темперамента: эргичность, пластичность, скорость и эмоциональность.

Все эти компоненты, по мнению В. М. Русалова, биологически и генетически обусловлены. Темперамент зависит от свойств нервной системы, а они, в свою очередь, понимаются как основные характеристики функциональной системы, обеспечивающие интегративную, аналитическую и синтетическую деятельность мозга и всей нервной системы в целом (табл. 8).

Таблица 8

Описание проявления свойств темперамента по В. М. Русалову

Психомоторная сфера	
Низкая степень выраженности	***Высокая степень выраженности***
Эргичность	
Узкая сфера психомоторной деятельности, низкий мышечный тонус, нежелание физического напряжения, низкая вовлеченность в процесс деятельности, избегание работы, двигательная пассивность	Высокая потребность в движении, «широкая» сфера психомоторной активности, жажда психомоторной деятельности, постоянное стремление к физическому труду, избыток физических сил
Пластичность	
?	Высокая гибкость при переключении с одних форм двигательной активности на другие, высокое стремление к разнообразным способам физической деятельности, плавность движений
Скорость	
Заторможенность психомоторики, низкая скорость двигательных операций при выполнении ручного труда	Высокий темп психомоторного поведения, высокая скорость в двигательной активности
Эмоциональность	
Низкая чувствительность (безразличие) к расхождению между задуманным моторным действием и реальным результатом этого действия; ощущение спокойствия, уверенности в себе при выполнении физической работы, отсутствие беспокойства в случае невыполнения физической работы	Высокая чувствительность (сильное эмоциональное переживание) по поводу расхождения между реальным и ожидаемым результатом ручного труда, постоянное ощущение неполноценности продукта физической работы
Интеллектуальная сфера	
Эргичность	
Нежелание умственного напряжения, низкая вовлеченность в процесс, связанный с умственной деятельностью, узкий круг интеллектуальных интересов	?

Окончание табл. 8

Низкая степень выраженности	***Высокая степень выраженности***
Пластичность	
Вязкость мышления, стереотипный подход к решению проблем, ригидность в решении абстрактных задач	Высокая гибкость мышления, легкий переход с одних форм мышления на другие, постоянное стремление к разнообразию форм интеллектуальной деятельности
Скорость	
Замедленность выполнения операций при осуществлении интеллектуальной деятельности	?
Эмоциональность	
Низкая чувствительность к расхождению между ожидаемым и реальным результатом действия при выполнении умственной работы, слабое эмоциональное реагирование при неудачах, связанных с интеллектуальной деятельностью	Высокая чувствительность по поводу расхождения между ожидаемым и реальным результатом умственной работы, сильное беспокойство по поводу работы, связанной с умственным напряжением
Коммуникативная сфера	
Эргичность	
?	Высокая потребность в общении, широкий круг контактов, легкость в установлении социальных связей, стремление к лидерству
Пластичность	
Низкий уровень готовности к вступлению в новые социальные отношения, тщательное продумывание своих поступков в процессе социального взаимодействия, стремление к поддержанию однообразных контактов	Легкость вступления в новые социальные контакты, легкость переключения в процессе общения, импульсивность в общении, широкий набор коммуникативных программ
Скорость	
Низкая речевая активность, медленная вербализация, речевая заторможенность	Легкая и плавная речь, быстрая вербализация, высокая скорость речевой активности
Эмоциональность	
Низкая чувствительность к неудачам в общении, ощущение радости и уверенности в себе в процессе взаимодействия с другими людьми	?

Темперамент — это психобиологическая категория в том смысле, что его свойства не являются полностью ни врожденными, ни зависимыми от среды. Согласно В. М. Русалову в основе темперамента лежат свойства не отдельной биологической подсистемы, а общая конституция человеческого организма. В общую конституцию следует включать генетические, биохимические, соматические, физиологические и нейрофизиологические характеристики человека. Он считает, что темперамент является чисто психологической характеристикой, хотя и имеет в своей основе «биологические характеристики», свойственные нервной системе.

Задание. Заполните недостающие фрагменты табл. 8, опираясь на представления В. М. Русалова об основных свойствах темперамента.

Регуляторная теория темперамента Я. Стреляу. Польский психолог Ян Стреляу попытался синтезировать подходы школ И. П. Павлова, Б. М. Теплова и В. С. Мерлина (80-е гг. XX в.). Под темпераментом он понимает совокупность стабильных свойств, определяемых особенностями врожденных нервных и эндокринных механизмов [см.: Стреляу].

Я. Стреляу выделяет две основные характеристики темперамента: активность и реактивность. Реактивность проявляется в интенсивности реакции на стимул и определяет работоспособность, выносливость и порог чувствительности. Активность проявляется в количестве и разнообразии действий. Активность и реактивность находятся в реципрокных отношениях, т. е. обратно пропорциональны. Согласно Я. Стреляу для того, чтобы определить тип темперамента, необходимо наблюдать человека в разной деятельности, так как разрядка энергии у разных людей происходит в разных сферах: интеллектуальной, двигательной, висцеральной и т. д.

Я. Стреляу описывает свойства темперамента через временные и энергетические характеристики. К энергетическим свойствам темперамента он относит выносливость, эмоциональную реактивность, активность и сенсорную чувствительность, а к временным — динамичность (живость) и настойчивость (табл. 9).

Таблица 9

Характеристики темперамента по Я. Стреляу

Временные	
Живость	Тенденция быстро реагировать на воздействующие стимулы, выполнять действия в высоком темпе и легко приспосабливаться к новой ситуации
Настойчивость	Тенденция продолжать действия после прекращения воздействия раздражителя; мера настойчивости определяется временем, в течение которого реакция продолжается, несмотря на прекращение стимуляции
Энергетические	
Выносливость	Способность адекватно реагировать в ситуации с длительной или интенсивной стимуляцией; включает физическую выносливость и выносливость в ситуации отвлечения
Эмоциональная реактивность	Тенденция реагировать интенсивно на стимулы, которые порождают эмоциональные реакции
Сенсорная чувствительность	Высокая восприимчивость слабых сенсорных стимулов; определяется порогом сенсорной чувствительности (точно можно измерить только в лабораторных условиях)
Активность	Тенденция совершать действия высокой стимулирующей силы или посредством своих действий вызывать сильную стимуляцию извне

Темперамент как стиль поведения. А. Басс и Р. Пломин считают, что в темпераменте отражаются стилевые особенности поведения, т. е. его экспрессивные, а не содержательные аспекты. Кроме того, согласно авторам, чтобы конкретная черта могла считаться темпераментальной, необходимо наличие еще четырех условий:

1) наследственной обусловленности;

2) стабильности проявления черты в течение всей жизни;

3) черта должна иметь адаптивное значение и способствовать биологическому приспособлению;

4) наличие аналогичной черты у животных.

А. Басс и Р. Пломин выделяют три характеристики темперамента, удовлетворяющих этим условиям: эмоциональность, активность и социабельность.

А. Томас и С. Чесс также рассматривают темперамент как стиль поведения. У детей первых лет жизни они выделили девять независимых друг от друга характеристик поведения:

1) уровень активности (моторные характеристики, подвижность во время кормления, купания, соотношение активного и пассивного поведения в течение дня);

2) ритмичность (степень предсказуемости времени появления поведенческих реакций, например появление чувства голода, и продолжительность состояния во времени, например длительность сна);

3) приближение или удаление (особенности эмоциональных и двигательных реакций на новые стимулы);

4) адаптивность (реакция на новую или изменяющуюся ситуацию);

5) интенсивность реакции независимо от ее качества и направленности;

6) порог реактивности (уровень стимуляции, необходимый для появления реакции независимо от ее качества и сенсорной модальности;

7) настроение (соотношение радостного состояния и состояния неудовлетворенности);

8) отвлекаемость (эффективность действия новых стимулов для изменения поведения);

9) длительность внимания и настойчивость (способность продолжать деятельность, несмотря на трудности в ее осуществлении).

Согласно авторам в соответствии с определенным сочетанием данных характеристик поведения можно выделить три типа темперамента, или стиля поведения: «легкие», «трудные» и «заторможенные». Для *легких* детей характерны устойчивая ритмичность, положительная реакция на новую стимуляцию, быстрая адаптация, преобладание положительного фона настроения. Для *трудных* — колебания биологических ритмов, преобладание негативного фона настроения, низкая адаптивность, высокая степень отвлекаемости. У *заторможенных* детей проявляются такие

характеристики, как устойчивый ритм, медленная адаптация, высокий порог реактивности и низкий уровень активности.

2.3. Темперамент и личность

Впервые проблему целостной индивидуальности обозначил С. Л. Рубинштейн, который ввел в научный оборот понятие *совокупной человеческой индивидуальности*. С. Л. Рубинштейн понимал индивидуальность как многоплановое образование, рассматривая индивидуальность во взаимодействии его разноуровневых психических процессов и свойств.

Б. Г. Ананьев подошел к проблеме человеческой индивидуальности со стороны комплексной целостности (*комплексная индивидуальность*), внутренней замкнутости ее основных свойств. В его понимании структура индивидуальности многоступенчатая и многоуровневая. Началом иерархии служат первичные (общесоматические, нейродинамические, билатеральные) и вторичные свойства индивида (темперамент, задатки). На третьем уровне человек рассматривается как личность. Составляющими личностной подсистемы являются социальные роли в зависимости от социального статуса личности, мотивы поведения, цели, ценности, мировоззрение личности, характер, склонности. На четвертом уровне человек рассматривается как субъект деятельности.

В. С. Мерлин ввел понятие *интегральной индивидуальности*, подчеркивая, что все природные и социальные качества (биохимические, соматические свойства, темперамент, свойства личности, социальные роли в социальной группе и исторических общностях) плотно связаны. Индивидуальность является саморазвивающейся, саморегулируемой, автономной, уникальной и неповторимой биопсихосоциальной системой. Она включает многомерные и многоуровневые связи, охватывающие все устойчивые факторы развития человека. Это форма бытия отдельного человека, в рамках которой он сохраняет целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внешних и внутренних изменений.

2.4. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности

Свойства темперамента по В. С. Мерлину:

1. Резистентность — сопротивление всем внешним и внутренним условиям, ослабляющим или тормозящим уже начатую деятельность.

2. Активность (имеется в виду «активность волевой целенаправленной деятельности») — повышение активности приспособления путем преобразования ситуации в соответствии с сознательно поставленной целью.

3. Реактивность — повышение активности приспособительных реакций к ситуациям и раздражителям, непосредственно действующим в данный момент.

4. Пластичность — ригидность — приспособление к изменяющимся требованиям действительности; проявляется в переключении с одной деятельности на другую.

5. Субъективация — усиление степени опосредования деятельности субъективными образами, представлениями и понятиями.

6. Тревожность — снижение функционального уровня деятельности в угрожающих ситуациях.

7. Сила эмоций — энергетизация деятельности вследствие удовлетворения/неудовлетворения мотива.

8. Сенситивность — повышение дифференцированности изменений функционального уровня деятельности при внешних воздействиях малой силы.

9. Темп психической деятельности — темповые характеристики внимания, памяти, мышления; динамика эмоций; скорость жестикуляции, речи; ритмика.

Для легкости понимания, каким образом проявляются те или иные свойства темперамента в поведении и на уровне самосознания, следует обратиться к табл. 10.

Таблица 10

Особенности самовосприятия и поведение в различных видах деятельности в соответствии с определенным свойством темперамента (по В. С. Мерлину)

Свойство темпера-мента	Внешне наблюдаемое поведение (в учебе, на работе, в быту)	Самовосприятие
Тревожность	Заранее готовится к важной встрече, редко опаздывает и даже приходит на несколько минут раньше. Несколько раз переспрашивает, уточняет информацию. Систематически выполняет домашнее задание, на работе проявляет исполнительность и добросовестность	Я часто беспокоюсь по поводу предстоящих событий. В ситуации экзамена моя умственная работоспособность снижается. Накануне экзамена я долго не могу уснуть. Иногда мне кажется, что я выполнил работу недостаточно хорошо. Если я опаздываю, чувствую, что мне стыдно
Активность	Стремится отвечать на семинаре, включается в дискуссию, намеренно ищет себе «домашнее задание», инициативен. В затруднительной ситуации старается действовать, разрешать проблему. Его (ее) трудно сбить с толку, если ставит себе цель — идет на непомерные усилия, чтобы достичь ее	В деятельности я активен и склонен к проявлению инициативы. Мне тяжело сидеть без дела, я не понимаю, как можно просто лежать и плевать в потолок. Когда я сижу без дела, я теряю покой
Сила эмоций	Активен ситуативно — то как ураган бегает по коридору, решая какую-то задачу, то вдруг притихнет. Решает проблему очень эмоционально, с энергией, напором. Иногда кажется, что успех его деятельности зависит от его настроения	Мне легко заниматься той деятельностью, которая мне нравится. Я не буду браться за работу, если не могу ответить себе на вопрос «для чего?» Я сильно переживаю, если что-то мне не удается

Продолжение табл. 10

Свойство темперамента	Внешне наблюдаемое поведение (в учебе, на работе, в быту)	Самовосприятие
Субъективация	Кажется серьезным, несколько отстраненным и самодостаточным. Никогда не поймешь, что у него на уме. В компании скорее молчалив. На занятиях редко задает вопросы и высказывается, особенно если находится в малознакомой группе	Я люблю побыть в одиночестве, наедине со своими мыслями и образами. Одному мне легче справляться с заданием, когда я могу как следует сосредоточиться и меня никто не отвлекает. Одиночество я предпочитаю компании. В шумных компаниях я сильно устаю
Реактивность	Иногда двигается достаточно резко. Если с ним заговорить или о чем-то спросить, сразу же реагирует. Может сразу откликнуться на просьбу, даже в том случае, если пока не знает, сможет ли он эту просьбу выполнить. Проявляет высокую активность в том случае, если этого требует сложившаяся ситуация. Часто делает все в последний момент	Я активно и быстро включаюсь в работу. Я легок на подъем. Я могу быстро мобилизоваться. Если передо мной не ставится никаких задач, я могу быть совершенно спокойным и даже ленивым. В деятельности я активен
Резистентность	Продолжает работать над заданием, несмотря на отвлекающие факторы. Несмотря на недомогание, садится за выполнение сложной задачи. Проявляет высокую работоспособность	Для меня важно завершить начатое дело. Я работоспособный человек. Я долго включаюсь в работу, но потом обязательно доведу начатое до конца. Я терпеливый человек
Темп психической деятельности	Быстро соображает. Речь быстрая. Характерны быстрые и иногда резкие движения. Подвижная мимика и яркая жестикуляция. Быстро запоминает и воспроизводит информацию	Я люблю делать все быстро. Меня иногда раздражают люди, которые произошли от черепах. Я с легкостью справляюсь с работой, где требуется быстрая включаемость и оперативность

Окончание табл. 10

Свойство темперамента	Внешне наблюдаемое поведение (в учебе, на работе, в быту)	Самовосприятие
Сенситивность	Быстро расстраивается по разным поводам: грустный фильм, неприятная новость, замечание. Бурно реагирует на любые явления эстетического характера: красивый закат, музыка, картина талантливого художника и т. д. Чутко реагирует на просьбу или беду другого	Малейшая грубость вызывает во мне бурю эмоций. Меня легко обидеть или ранить. Иногда мне кажется, что у меня повышенная болевая чувствительность. Я чувствительный человек
Пластичность	Справляется с несколькими делами сразу: может стирать, готовиться к экзамену и разговаривать по телефону одновременно. После экзамена быстро перестраивается на подготовку к последующему. Если проблема не решается одним способом, легко переключается на другой. Плохо справляется с однообразной монотонной работой	Я с легкостью переключаюсь с одной работы на другую. Я могу одновременно делать два дела. Монотонная работа меня утомляет. Я могу легко приспособиться к новому способу выполнения работы. Я с легкостью меняю темп и стиль работы

Задание. Исходя из сочетания определенных свойств, определите тип темперамента:

1) выраженная объективация, высокая пластичность, быстрый темп психической деятельности;
2) объективация, высокая реактивность, превышающая активность, малая сенситивность, но выражена сила эмоций;
3) выраженная субъективация, высокая ригидность, замедленный темп психической деятельности, высокая резистентность;
4) субъективация, высокая сенситивность, повышенная тревожность, низкая резистентность.

Варианты заданий к контрольной работе

1. Авторы соматических теорий темперамента:
   а) Г. Айзенк;
   б) Э. Кречмер;
   в) У. Шелдон;
   г) Ф. Гальтон;
   д) В. М. Русалов;
   е) А. Ф. Лазурский.

2. Какое свойство нервной системы характеризуется уровнем работоспособности клеток коры головного мозга?
   а) сила;
   б) уравновешенность;
   в) подвижность.

3. Согласно Г. Айзенку темперамент:
   а) чисто биологическая субстанция, а потому не может включаться в общую структуру личности;
   б) в своей основе имеет генетические и врожденные факторы и является биологической основой характера и личности;
   в) определенное соотношение нейротизма и экстраверсии, которые развиваются благодаря воспитанию.

4. В. М. Русалов полагает, что:
   а) темперамент — это всеобщая энергетическая характеристика, проявляющаяся генерализованно в различных сферах;
   б) свойства темперамента связаны с основными блоками функциональной системы по П. Я. Анохину;
   в) темперамент включает два основных свойства — активность и реактивность;
   г) эмоциональность связана с чувствительностью к расхождению между планируемым и реальным результатом.

5. В Пермской психологической школе были выдвинуты следующие положения:

а) в основе темперамента лежит общая конституция человека;

б) темперамент определяет динамику психической деятельности, но не ее содержание;

в) темперамент — это личностная характеристика, в основе которой лежат наследственные и врожденные факторы;

г) свойства темперамента приобретают свои особенности, находясь в структуре разных типов темперамента.

6. Согласно В. Д. Небылицыну общая активность преимущественно обусловлена функционированием:

а) лобной коры;

б) лобно-ретикулярного комплекса;

в) ретикулярной формации;

г) лобно-лимбического комплекса.

7. Фактор активности в теории темперамента В. М. Русалова составляют:

а) скорость;

б) эмоциональность;

в) эргичность;

г) пластичность;

д) динамичность;

е) резистентность.

8. Какое свойство темперамента и в какой сфере (психомоторная функция, коммуникативная, интеллектуальная), согласно В. М. Русалову, ярче всего выражено у человека, если он положительно отвечает на следующие пары утверждений:

— Я легко переключаюсь с одного дела на другое, занимаясь ручной работой. Я без особого труда могу начертить сложную геометрическую фигуру. Ответ: ______________________________

— Я сильно переживаю, когда сдаю экзамен менее успешно, чем ожидал. Я переживаю, когда обнаруживаю ошибки при выполнении интеллектуальной работы. Ответ: ______________________________

— Я без труда включаюсь в разговор. Во время беседы я могу с легкостью переключаться с одной темы на другую. Ответ: ________________________________

— Я постоянно хочу приобретать новые знания. Я чувствую в себе переизбыток интеллектуальной энергии. Ответ: ________________________________

— Я чувствовал бы себя дискомфортно, если бы на длительное время был лишен возможности общения с людьми. В свободное время меня тянет пообщаться с людьми. Ответ: ________________________________

9. К первичным свойствам индивида относят:
   а) задатки;
   б) характер;
   в) нейродинамические особенности;
   г) межполушарную асимметрию.

10. К составляющим личностной подсистемы относятся:
   а) характер;
   б) темперамент;
   в) социальные роли;
   г) ценности;
   д) свойства нервной системы.

11. Интегральная индивидуальность является, согласно В. С. Мерлину:
   а) психосоциальной системой;
   б) биосоциальной системой;
   в) биопсихосоциальной системой;
   г) биопсихологической системой.

12. Понятие совокупной человеческой индивидуальности введено:
   а) В. С. Мерлиным;
   б) С. Л. Рубинштейном;
   в) Л. С. Выготским;
   г) Б. Г. Ананьевым.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

1. История развития представлений о темпераменте (рассмотрите подробно гуморальный, соматический, нервный и факторный подходы).

2. В чем смысл иерархической модели личности Г. Айзенка. Какие критерии определения факторов называет автор?

3. Факторная теория Г. Айзенка (экстраверсия, нейротизм, психотизм). Соотношение классических типов темперамента с основными координатами личности по Г. Айзенку.

4. Представление о темпераменте в Пермской психологической школе В. С. Мерлина.

5. Представление о темпераменте в психофизиологической школе Б. М. Теплова — В. Д. Небылицына.

6. Опишите структуру темперамента по В. М. Русалову. В чем специфика Опросника формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В. М. Русалова.

7. Регуляторная теория темперамента Я. Стреляу. В чем специфика Опросника структуры темперамента Я. Стреляу.

8. Понятие комплексной индивидуальности в представлении Б. Г. Ананьева.

9. Современные представления о соотношении понятий «темперамент», «характер», «личность», «индивидуальность».

Раздел 3
ПОНЯТИЕ О ХАРАКТЕРЕ

Характер — это совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обусловливающая типичные для человека способы поведения.

3.1. История характерологии

В современной психологической науке множество работ посвящено изучению характера. Это работы таких авторов, как Ф. Галл, А. Ф. Лазурский, Н. Д. Левитов, А. Г. Асмолов, Е. А. Климов, С. Л. Рубинштейн, Э. Фромм, З. Фрейд, К. Хорни, Б. С. Братусь, К. Г. Юнг, И. П. Павлов [см.: Гиппенрейтер]. В своей работе «Очерк науки о характерах» (1909) А. Ф. Лазурский представил оригинальную концепцию научной характерологии, в основе которой лежит идея о том, что индивидуальные особенности человека связаны с деятельностью нервной системы. Согласно А. Ф. Лазурскому характер — это совокупность наклонностей, имеющих анатомо-физиологическую основу. Под наклонностью он понимал возможность неоднократного повторения у наблюдаемого лица того или иного душевного процесса. Сходную точку зрения имел и А. П. Нечаев. В своей работе «Характер человека» (1929) он определяет характер как природные черты личности, которые могут расшатываться или укрепляться в процессе воспитания [см.: Нечаев]. Однако, согласно А. П. Нечаеву, решающими остаются все же природные, наследственные характеристики. Автор выделял три типа характера: спокойный, возбудимый и стремительный, а также промежуточные, например, спокойно-стремительный.

П. Ф. Лесгафт в своей работе «Семейное воспитание ребенка» разводит понятия «характер» и «темперамент». Согласно этому автору характер, в отличие от темперамента, формируется в обществе, в процессе общения и деятельности, и основным фактором формирования характера является семья. Так, П. Ф. Лесгафт анализирует, каким образом семья влияет на образование «школьных» типов детей: лицемерного, честолюбивого, добродушного, злостно-забитого, мягко-забитого, угнетенного. Автор описывает, каким образом семья оказывает влияние на формирование типов характера. Так, характеры честолюбивого типа вырабатываются в семьях, где принято восхищаться детьми, поддерживать желание детей первенствовать. Добродушный характер вырастает под влиянием спокойной и разумной домашней обстановки, где любящие родители относятся с вниманием и пониманием к нуждам ребенка, но не балуют и не изнеживают его.

З. Фрейд выделяет в характере как биологическую, так и социальную составляющие. Концепция характера была сформулирована З. Фрейдом в 1908 г. Согласно его концепции при фиксации на той или иной психосексуальной стадии развития формируется определенный тип характера. В. Райх в соответствии с воззрениями З. Фрейда полагал, что характер формируется как некая защитная структура, обращенная против возникающей в сознании ребенка тревоги, вызванной интенсивными сексуальными переживаниями и сопровождающим их страхом наказания. Согласно этому автору в результате сдерживания импульсов у человека со временем формируется хара́ктерный панцирь. В. Райх представляет себе структуру характера как три взаимосвязанных компонента: характерный панцирь, мышечный панцирь и стиль поведения.

Э. Фромм определяет характер как «относительно устойчивую форму канализации энергии человека в процессе ассимиляции и социализации» [Фромм]. В детстве характер формируется в семье, которая служит «психическим агентством» общества. Приспособление ребенка в семейной обстановке вырабатывает у него характер с общей для большинства членов его класса

и культуры сердцевиной. На сердцевину, или «социальный характер», накладываются варианты индивидуального характера, обусловленного спецификой влияния родителей.

3.2. Типологии характера

Типология характера по Э. Фромму. По мнению Э. Фромма, характер является продуктом взаимодействия ребенка и родителей, которое начинается с момента рождения. Он дискутирует с представлением З. Фрейда о типах характера как результате чередований стадий развития либидо. Например, анальный характер, согласно Э. Фромму, не имеет никакого отношения к либидо. Важнейшим фактором в формировании данного типа является домашняя атмосфера, проникнутая духом подозрительности.

Типология характера Э. Фромма включает пять типов характера: рецептивный, эксплуататорский, накопительский, рыночный и продуктивный.

Человек с *рецептивным* характером считает, что все, в чем он нуждается, должно быть доставлено извне. Он пассивно опирается на авторитеты в получении знаний и помощи, а в людях прежде всего ищет поддержки. Особенностью данного типа является тяга к поиску «магического помощника», обращению за помощью «к высшим силам». На жизнь он смотрит, как правило, с оптимизмом и дружелюбием, пока не возникает угроза источнику благополучия. Он отзывчив и оказывает помощь другим, но за этим скорее лежит потребность заручиться их благосклонностью, нежели реальная потребность в контакте или любовь к людям.

Человек с *эксплуататорской* ориентацией пытается получить от людей определенные ресурсы посредством силы и хитрости. Что касается любви и привязанности, он испытывает эти чувства только к тем, от кого можно что-то получить. Отличительной чертой таких людей, по Э. Фромму, является «кусающийся» рот, обычно дающий о себе знать саркастическими, язвительными замечаниями о людях. Этому человеку свойственны подозрительность, цинизм, зависть и ревность. Он предпочитает имеющиеся

у других ресурсы и предпринимает максимум возможного в целях присвоения.

Человек с *накопительской* ориентацией основывает свою безопасность на бережливости и сохранении имущества. Расходы вызывают у него чувство опасности и тревогу. Скупость распространяется равным образом как на чувства и мысли, так и на деньги и вещи. Даже любовь рассматривается в качестве средства присвоения любимого. Поведение характеризуется педантичной упорядоченностью, чрезмерной чистоплотностью, навязчивой пунктуальностью и упрямством.

Люди с *рыночной* ориентацией характера относятся к своей личности как к товару, который можно купить и продать. Они формируют у себя качества, пользующиеся спросом у других. Предназначение мышления сводится к быстрому схватыванию явлений в целях успешного манипулирования. Это приводит к поверхностности вместо проникновения в сущность феноменов. У таких людей не должно сохраниться индивидуальности, чтобы выполнять социальную роль и пользоваться спросом на рынке.

Четыре предыдущих ориентации, согласно Э. Фромму, являются непродуктивными. *Продуктивность* определяется как способность человека использовать свои силы и реализовать присущий ему потенциал. Подразумевается развитие возможностей творчества и любви, полное их раскрытие. Человек с продуктивной ориентацией характера не обязательно должен стать великим ученым или художником. Он просто может независимо мыслить, уважать себя и других, получать чувственное наслаждение, не испытывая тревоги, восхищаться творениями природы и искусства. Непродуктивные элементы могут сохраняться, но они трансформируются: упрямство, например, становится настойчивостью, стремление к эксплуатации превращается в способность взять инициативу на себя.

Акцентуации характера. Согласно К. Леонгарду у некоторых людей отдельные черты личности настолько акцентуированы, что при определенных обстоятельствах это «заострение» приводит к однотипным конфликтам. Акцентуация личности

(термин К. Леонгарда) — преувеличенное развитие отдельных свойств характера в ущерб другим, в результате чего ухудшается взаимодействие с окружающими людьми. Выраженность акцентуации может быть различной — от легкой, заметной лишь ближайшему окружению, до крайних вариантов, когда приходится задумываться, нет ли болезни — психопатии [см.: Леонгард].

Наиболее известная типология психопатий принадлежит П. Б. Ганнушкину [см.: Ганнушкин], который выделял эпилептоидную, шизоидную, истероидную, параноидную и другие психопатии. Сам П. Б. Ганнушкин говорил о том, что «понятия “личность” и “индивидуальность”, с одной стороны, и “норма”, “средняя величина”, с другой стороны, несовместимы. То же относится и к выражению “нормальный характер”… ведь если бы мы имели человека с нормально-идеальной психикой, то едва ли можно было говорить о наличии у него характера. Такого рода человек был бы бесхарактерным в том смысле, что действовал бы он без предвзятости, и внутренние импульсы его деятельности постоянно регулировались бы внешними агентами» [Там же, с. 268].

В отличие от психопатии, акцентуация является крайним вариантом нормы характера. Она проявляется непостоянно, в отдельных ситуациях с годами может существенно сгладиться и приблизиться к средней норме. Психопатия же является тотальной, необратимой и дезадаптивной.

А. Е. Личко предлагает развернутую и достаточно полную типологию акцентуированных характеров подростков. Свое внимание к подростковому возрасту автор объясняет тем, что в этом возрасте особенности характера часто заостряются, а при действии психогенных факторов могут наступать временные нарушения адаптации и отклонения в поведении.

Классификация акцентуаций характеров у подростков, которую предлагает А. Е. Личко [см.: Личко], включает следующие типы: гипертимный, циклотимный, лабильный, астеноневротический, сенситивный, психастенический, истероидный, шизоидный, эпилептоидный, неустойчивый и конформный. Подростки

гипертимного типа отличаются подвижностью и общительностью, а их основная черта характера — приподнятое настроение. Основная черта *циклотимного* типа — немотивированная смена настроения (от приподнятого до подавленного). Для подростков *лабильного* типа также характерны перепады настроения, которые происходят в ответ на внешние раздражители. *Астеноневротический тип* характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью. *Сенситивному типу* свойственна повышенная чувствительность ко всему: к тому, что радует, и к тому, что огорчает или пугает. Основная черта подростков *психастенического* типа — стремление придерживаться определенного порядка, склонность действовать в соответствии с определенными правилами, стандартами. Наиболее существенной чертой *шизоидного* типа является замкнутость. Подростки *эпилептоидного* типа отличаются прежде всего своими лидерскими качествами. У подростков *истероидного* типа выражена склонность к театральности, позерству, рисовке. Подростки *неустойчивого* типа обнаруживают повышенную склонность и тягу к развлечениям, причем без разбора, а также к безделью и к праздности. *Конформный* тип демонстрирует бездумное, некритичное подчинение любым авторитетам, большинству в группе.

Далее представлено более подробное описание основных, «ядерных» типов акцентуации характера: шизоидного, истероидного и эпилептоидного.

Шизоидный тип (интровертированный, по К. Леонгарду). Основными чертами данного типа характера являются интровертированность, замкнутость, эмоциональная холодность, устойчивость интересов, рассудочность, немногословность, серьезность, неприхотливость в быту, эгоизм, низкий уровень эмпатичности, неумение сопереживать, самолюбие и ранимость в случае критики его идей или логической системы объяснения мира, продуктивность генерируемых идей (табл. 11).

Слабое звено: смена устоявшихся стереотипов, привычек; необходимость устанавливать неформальные контакты, необходимость руководить другими людьми.

Таблица 11

Структура характера шизоидного типа

Отношение к себе	Отношение к другим	Отношение к делу
Выражены самолюбие и самоуважение. Присутствует ощущение особенности, избранности. Характерна самодостаточность. Выражена способность довольствоваться общением с самим собой	Нуждается в глубоком и содержательном общении. В общении крайне избирателен. Не принимает или игнорирует принятые нормы этикета. Если есть друг (как правило, старше по возрасту), то в отношении него может быть часто назойливым, требующим особого внимания	Крайне работоспособен и максимально включен в работу, если она является значимой для него самого. Абсолютно отстранен, вял и апатичен в том случае, если предмет работы неинтересен. В учебе может быть талантливым, но требует индивидуального подхода. Может работать много, но не систематически. Любит решать нестандартные задачи

Истероидный тип. Основными чертами этого типа (демонстративный по К. Леонгарду) являются ненасыщаемая потребность во внимании, выраженное желание вызывать у других людей удивление, почитание, поклонение, сочувствие; демонстрация эмоциональности при отсутствии глубоких чувств; склонность к рисовке, позерству, приукрашиванию себя; выраженный эгоизм и эгоцентризм; бахвальство; высокая способность к фантазированию; лживость (табл. 12).

Слабое звено: равнодушие со стороны окружающих, критика достижений, способностей и талантов, вынужденное одиночество (отсутствие зрителей), напряженная умственная или физическая работа, разоблачение вымыслов и фантазий.

Эпилептоидный тип. Возбудимый и застревающий, по К. Леонгарду, обладает такими чертами, как высокий энергетизм и активность жизненной позиции, интенсивность и инертность протекания психических процессов (отсюда консерватизм, тугоподвижность, злопамятность, нетерпимость), болезненное отношение к несправедливости, храбрость в экстремальных ситуациях, надежность, требовательность, аккуратность и бережливость, ревность, завистливость, нетерпимость к инакомыслию, жестокость (табл. 13).

Таблица 12

Структура характера истероидного типа

Отношение к себе	Отношение к другим	Отношение к делу
Выражены самолюбие, самолюбование. В силу высокого эгоцентризма не могут встать на позицию другого человека, посмотреть на себя со стороны. С подросткового возраста начинают задаваться вопросом «кто же я на самом деле?» и не могут найти ответ в течение всей жизни, так как склонны к постоянной смене ролей и игре на публику	Не испытывает особого уважения и любви к другим людям, но нуждается в них. Круг общения — те, кто так или иначе выражают свое восхищение, хвалят, поддерживают, отмечают талант и способности. Безразличен к чувствам других людей, только если эти чувства не имеют к нему отношения. Легко вводит других в заблуждение. Избирателен в общении и дружбе — предпочитает популярных, известных людей или, напротив, явно проигрывающих ему по каким-либо параметрам	Может очень энергично включаться в работу, чтобы проявить себя наилучшим образом, но быстро оставляет начатое (особенно, если сама деятельность не привлекает внимание других). Часто проявляет инициативу, вызывается на дело, даже если не является в нем компетентным (поднимает руку, даже если нечего сказать по существу). Стремится удивить окружающих головокружительным результатом своей работы, поэтому невольно может себе присвоить результаты коллективной, групповой работы. Умеет красиво и грамотно преподнести сделанное посредством речи

Таблица 13

Структура характера эпилептоидного типа

Отношение к себе	Отношение к другим	Отношение к делу
Самоуважение, ощущение собственной значимости, компетентности, авторитетности. Высокая самооценка при высоком уровне притязаний. Часто возникающее ощущение «достойности бóльшего». Уверенность в себе. Склонен к самоорганизации, самовоспитанию и самоконтролю	Любит устоявшийся порядок в дружбе и общении. Не склонен заводить случайные знакомства. Выполняет все обязательства дружбы, любви, семейные обязательства. В отношениях — надежный человек, но только до тех пор, пока чувствует свой авторитет, не замечает инакомыслия, не столкнулся с изменой. Крайне ревнив, склонен испытывать собственнические чувства. Выражена склонность устанавливать и соблюдать иерархию отношений «власть — подчинение»	Целеустремленный, настойчивый, упорный, решительный, исполнительный и аккуратный. Склонен следовать определенным инструкциям, нормам, требованиям. К работе, учебе относится серьезно, старается осознанно подходить к делу. Хороший руководитель, формальный лидер. Консервативен, рачителен, пунктуален. Требователен к полученному результату работы

Слабое звено: изменение устоявшихся стереотипов, установленных правил, образа жизни; ограниченные возможности проявлять свой авторитет; критика со стороны окружающих; жесткая конкуренция; ущемление прав и интересов; неподчинение, непослушание со стороны тех, кто не является для него авторитетом; измена.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

1. Психопатия и акцентуация характера: критерии различия.

2. Представления об акцентуации характера в работах К. Леонгарда и А. Е. Личко.

3. Явные и скрытые акцентуации. Особенности проявления акцентуации характера в подростковом возрасте.

Раздел 4
ПОНЯТИЕ О СПОСОБНОСТЯХ

Способности определяются как индивидуально-психологические особенности человека, выражающие его готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному выполнению. Способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, но последние объясняют их быстрое приобретение, закрепление, использование на практике. Способности находятся в постоянном процессе развития, и недостающие способности могут компенсироваться бóльшим развитием других способностей.

4.1. Представление о способностях в историческом аспекте

Понятие «способность» было введено в науку Платоном, который говорил, что «не все люди равно способны к одним и тем же обязанностям, потому что люди по своим способностям весьма различны: одни рождены для управления, другие — для вспомоществования, а иные — для земледелия и ремесленничества» [цит. по: Ильин, 2010, с. 182]. Именно благодаря Платону возникло представление о врожденном неравенстве людей по способностям. Теории, утверждающие врожденность, предопределенность того или иного качества или свойства, обычно называют *теориями преформизма*. Источник развития способностей помещается внутрь человека, таким образом, получается, что способности обусловлены наследственным фактором.

Приверженцем теории преформизма принято считать и Ф. Гальтона, которому принадлежит работа «Наследственный гений» (1869). Испытывая на себе влияние теории Ч. Дарвина,

Ф. Гальтон утверждал, что способности имеют наследственную природу, передаются от родителей к детям, и «полезные» способности передаются в ряде поколений. К «полезным» способностям Ф. Гальтон относил талант и утверждал, что социальная элита формируется на основе наследуемого таланта. Ф. Гальтон высказывал идею о том, что необходимо улучшить британскую расу: повышать умственные способности путем специального отбора (евгеники). Тогда же он опубликовал еще одну книгу — «Исследование способностей человека и их развитие», считающуюся первым научным трудом по проблеме индивидуальных различий.

В противовес теории преформизма существуют другие теории, которые можно объединить под названием *теории чистой доски* (*tabula rasa*). Сюда примыкают воззрения Дж. Локка, который решительно критиковал идею о врожденности способностей, а также идеи Т. Гоббса, высказывавшегося относительно равенства от рождения всех людей по способностям. Согласно теории *tabula rasa* ведущую роль в происхождении способностей играет воспитание: источник развития находится вне человека, в той социальной среде, в которой он растет и развивается.

Первые две теории используют понятие «источник развития», дабы выявить природу происхождения способностей. В *теории конвергенции двух факторов* вводится понятие «условие развития». Согласно данной теории *источником развития* является наследственность, а *условием развития* — среда. Носителями данной точки зрения можно считать Р. Кеттелла, Г. Айзенка, К. К. Платонова.

Понятие «условие развития» используется и в *культурно-исторической теории Л. С. Выготского*. В качестве источника развития Выготский определяет среду, а в качестве условия развития — задатки. Выготский предлагает использовать метафору «зерно и почва», где «зерно» — это элемент социокультурного кода, а «почва» — это задатки. Зерно попадает на почву задатков: социальная ситуация развития предопределяет, *что* будет формироваться (какое зерно посадим), а почва предопределяет, *как* это будет формироваться (прорастет — не прорастет).

4.2. Современные представления о способностях

На сегодняшний день принято определение способностей, предложенное Б. М. Тепловым [см.: Теплов, 2000]. Он делает акцент на следующих основных моментах:

1. Способности — это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого.

2. Способности — это не всякие общие индивидуальные особенности, а лишь те, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности.

3. Понятие способностей несводимо к тем знаниям, умениям и навыкам, которые уже выработаны у данного человека.

Если человек достигает успешных результатов в новой ситуации при разрешении новых задач, по отношению к которым не были усвоены определенные знания, тогда условием успеха следует считать способности. Способности несводимы к знаниям, умениям и навыкам, но могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний. Способность не может возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности. Например, абсолютный слух не существует у ребенка как способность до того, как он впервые встал перед задачей распознавать высоту звука. До этого существовал лишь анатомо-физиологический задаток. Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности, т. е. задатки, которые лежат в основе развития способностей. Сами же способности всегда являются результатом развития.

Классификация способностей. В. Н. Дружинин выделяет естественные и специфические способности [см.: Дружинин, 2008]. Естественные способности обусловлены биологически и являются общими для человека и животных. К таким способностям относят восприятие, память, мышление, способность к элементарным коммуникациям на уровне экспрессии. Естественные способности непосредственно связаны с врожденными задатками, но не тождественны им, а формируются на их основе

при наличии элементарного жизненного опыта через механизмы научения (условно-рефлекторные связи, оперантное обусловливание, импринтинг). Специфические способности — это способности, имеющие общественно-историческое происхождение, обеспечивающие жизнь и развитие человека в социальной среде. К ним относятся общие и специальные, теоретические и практические, учебные и творческие, межличностные и предметные способности.

Общие способности определяют успехи человека в разных видах деятельности. К ним относят умственные способности, развитую память, совершенную речь. *Специальные способности* определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода, например, музыкальные, математические, спортивные способности.

Теоретические способности предопределяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям, а *практические* — к конкретным практическим действиям.

Учебные способности определяют успешность обучения и воспитания, усвоения знаний, умений, навыков; *творческие* обеспечивают создание предметов материальной и духовной культуры, предполагают индивидуальное творчество.

Предметные и межличностные способности в наибольшей степени социально обусловлены. Предметные — это способности познавательного плана, способности к различным видам теоретической и практической деятельности. Межличностные способности связаны с коммуникативной функцией, с особенностями межличностного восприятия и оценивания, с социально-психологической адаптацией, умением вступать в контакт с разными людьми, располагать их к себе, оказывать на них влияние.

Сочетание различных высокоразвитых способностей называют *одаренностью*. Эта характеристика относится к человеку, способному ко многим различным видам деятельности.

4.3. Когнитивные стили

Когнитивные стили — индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего. Это присущий человеку индивидуально-своеобразный способ переработки информации об окружающем мире.

М. А. Холодная указывает на то, что стилевой подход — это одна из попыток анализа особенностей устройств индивидуального ума [см.: Холодная]. Каждый человек, о котором можно сказать, что он умен — умен на свой лад. Каждый мыслит в рамках того познавательного стиля, который у него сложился. В обычных условиях многим людям даже не приходит в голову мысль о том, что можно иначе, не как они мыслить, оценивать, размышлять, принимать решения. Существует даже такое понятие, как «конфликт стилей».

Когнитивный стиль является, как минимум, биполярным измерением, в рамках которого оба полюса являются адаптивными. Это, как правило, две крайние формы интеллектуального поведения, которые являются одинаково «хорошими». Когнитивный стиль становится стабильной характеристикой человека, стабильно проявляющейся на разных уровнях интеллектуального функционирования.

Наиболее активно у нас в стране понятие когнитивного стиля начинает использоваться в 80-е гг. XX в. Этот термин перешел к нам в виде термина-кальки *cognitive style*. За рубежом данное понятие использовалось в рамках гештальт-подхода (теория психологической дифференциации Г. Уиткина), психодинамического подхода (теория когнитивных контролей Дж. Клейна, Р. Гарднера, Г. Шлезингера), когнитивного подхода (теория когнитивного темпа Дж. Кагана).

Теория психологической дифференциации Г. Уиткина. В работах Г. Уиткина понятие когнитивного стиля формировалось в рамках гештальт-психологических представлений о поле

и поведении в поле. В частности, автора интересовали такие эффекты, как «фигура — фон», и «часть — целое». На основании того, как испытуемый справляется с задачами под влиянием пространственного контекста (под влиянием поля), Г. Уиткин выделил два типа людей: с полезависимым и поленезависимым когнитивным стилем.

Согласно теории поля К. Левина бóльшая психологическая дифференциация характерна для взрослых. Однако в рамках стилевого подхода уровень такой дифференциации связывается с индивидуальными, а не возрастными особенностями. Уровень полезависимости может быть разным у взрослых людей. Согласно так называемой дифференциационной гипотезе Г. Уиткина рост полезависимости проявляется в следующих основных сферах:

1) интеллектуальное функционирование (включает перцепцию);

2) самовосприятие (физического тела);

3) чувство личной идентичности (мера выделенности «Я» из своего социального окружения);

4) защиты и контроли (мера специализации защиты: негативизм и вытеснение против рационализации, интеллектуализации и проекции).

М. А. Холодная описывает поведение *полезависимых* людей следующим образом [см.: Холодная]. Их поведение в большей мере подчинено полю: они довольно импульсивны, с трудом выделяют релевантную деталь в сложном перцептивном образе, трудно структурируют материал, им нужно больше времени, чтобы выделить деталь из сложного контекста, не всегда сразу видят противоречия, так как воспринимают ситуацию в целом, не склонны к анализу. В перцепции такие люди не склонны к структурированию, в интеллектуальном функционировании — к анализу. При этом у них выражена склонность к интерперсональной ориентации, особенно в условиях неопределенности; они предпочитают ситуации общения ситуациям уединения; используют социальные источники информации; откровенны в выражении своих чувств и мыслей; для них характерна деликатная и внимательная манера

отношения к другим людям. Г. Уиткин предположил, что социальная направленность полезависимых лиц выступает в качестве гиперкомпенсации их недостаточной эффективности в объектном познании. Защитные механизмы, характерные для полезависимых, — это негативизм и вытеснение (полное неприятие травмирующей ситуации, информации, блокирование нежелательного опыта).

Поведение *поленезависимых* в меньшей степени подчинено полю. Поленезависимые обладают следующими особенностями: они менее импульсивны, с легкостью преодолевают сложный контекст (быстро вычленяют релевантную деталь); склонны к анализу ситуации или информации; способны действовать самодостаточно и автономно; уединение предпочитают общению; могут держать более длинную физическую дистанцию в условиях межличностного контакта. Преобладающие психологические защиты — изоляция, интеллектуализация и проекция (предполагает более четкое осознание отдельных фрагментов опыта).

Теория когнитивных контролей (Дж. Клейна, Р. Гарднера, Г. Шлезингера). Данные авторы пытались отыскать некоторые структурные константы в когнитивной сфере личности, выступающие в качестве *посредников между потребностно-аффективными состояниями и внешними воздействиями*. Эти психические образования получили название *когнитивных контролей* (когнитивных контролирующих принципов, или когнитивных стилей). В рамках данного направления было выделено 6 когнитивных контролей, которые подробно описаны М. А. Холодной [см.: Холодная].

Диапазон эквивалентности (Р. Гарднер). Этот диапазон характеризует индивидуальные различия в особенностях ориентации на черты сходства или черты различия, т. е. всех людей можно условно разделить на две группы:

1. Те, кто ориентируется на черты сходства, т. е. имеет *широкий диапазон эквивалентности* («синтетики»). Такие люди склонны в различных объектах видеть скорее сходства, чем различия, чаще опираются на скрытые свойства объектов, проявляют

любознательность, способность оперировать более обобщенными понятиями.

2. Те, кто ориентируется на черты различия, т. е. имеет *узкий диапазон эквивалентности* («аналитики»). Такие люди склонны к более детализированной категоризации впечатлений и используют более точные стандарты в оценке различий объектов. Для них характерна опора на реальные свойства объектов, аналитичность, низкая скорость запоминания, точные ассоциации, познавательная ригидность, точность воспроизведения информации, низкий темп обучаемости и успеваемости.

В экспериментах на свободную классификацию было обнаружено, что некоторые испытуемые разделяют объекты на много групп, имеющих малый объем (узкий диапазон эквивалентности), другие же испытуемые образуют мало групп с большим объемом (широкий объем эквивалентности).

В работах отечественных авторов этот стилевой параметр интерпретируется как аналитичность, или склонность выявлять различия, и синтетичность, или склонность выявлять сходства [см.: Холодная].

Широта категории (Т. Петтигрю, Дж. Брунер). По смыслу данный контроль схож с предыдущим стилем, но диапазон эквивалентности характеризует степень субъективной дифференциации различных объектов на основе множества понятийных категорий, а широта категории отражает степень субъективной дифференциации одной единственной категории. «Узкие категоризаторы» склонны ограничивать область применения определенной категории, тогда как «широкие категоризаторы», напротив, подводят под одну категорию большое число подтверждающих ее примеров.

Ригидный/гибкий познавательный контроль. Характеризует степень субъективной трудности в смене способов переработки информации в ситуации когнитивного конфликта. Ригидный контроль свидетельствует о трудностях в переходе от вербальных функций к сенсорно-перцептивным, тогда как гибкий контроль — об относительной легкости этого перехода.

Толерантность к нереалистическому опыту. Обнаруживает себя в ситуациях, для которых характерны неопределенность и двусмысленность. Толерантность предполагает возможность принятия впечатлений, не соответствующих или даже противоречащих имеющимся у человека представлениям, которые он оценивает как правильные и очевидные. Данный параметр проявляет себя в ситуациях, для которых характерна неопределенность, двусмысленность. Нетолерантные лица сопротивляются познавательному опыту, в котором наличные данные противоречат исходным знаниям.

Фокусирующий/сканирующий контроль. Характеризует индивидуальные особенности распределения внимания, которые проявляются в степени широты охвата различных аспектов отображаемой ситуации, а также в степени учета релевантных и нерелевантных признаков. Степень выраженности сканирующего или фокусирующего контроля соотносится с тенденцией отделять познавательные впечатления от аффекта. «Широкие сканировщики» фиксируют в ситуации больше объективных деталей и в меньшей степени принимают во внимание свои эмоциональные оценки ситуации. За индивидуальными различиями в сканировании лежат два фактора: различия в состоянии внимания и различия в способности подавлять импульсивную экспрессию.

При выраженном фокусирующем контроле внимание поверхностно и фрагментарно, при этом оно фиксирует явные, бросающиеся в глаза характеристики ситуации. Сканирующий контроль предполагает хорошее распределение внимания на множество аспектов ситуации, выделение существенных деталей.

Сглаживание/заострение. Этот параметр отражает индивидуальные различия в особенностях хранения в памяти запоминаемого материала. У «сглаживателей» сохранение материала в памяти сопровождается его упрощением, потерей деталей, выпадением тех или иных фрагментов. В памяти «заострителей», напротив, происходит выделение, подчеркивание специфических деталей запоминаемого материала.

Варианты заданий к контрольной работе

1. В рамках какого направления представления о способностях выражались в идее, что источником развития способностей является среда, а условием их развития — задатки:
   а) культурно-историческая концепция Л. С. Выготского;
   б) теория «чистой доски» (Дж. Локк, Дж. Уотсон);
   в) теория конвергенции двух факторов (Г. Айзенк, Р. Кеттелл);
   г) теория преформизма (Ф. Гальтон).

2. Толерантность к нереалистическому опыту характеризуется:
   а) поверхностным вниманием;
   б) высокой степенью дифференциации одной категории;
   в) принятием впечатлений, не соответствующим его представлениям;
   г) зависимостью от «поля»;

3. К специальным способностям относятся:
   а) интеллектуальные;
   б) музыкальные;
   в) творческие;
   г) педагогические.

4. Методика «Включенные фигуры» Г. Уиткина используется для определения:
   а) сглаживания/заострения;
   б) узкого/широкого диапазона эквивалентности;
   в) полезависимости/поленезависимости;
   г) толерантности к неопределенности.

5. К естественным способностям относятся:
   а) способности, общие для человека и животных;
   б) интеллектуальные способности;
   в) способности, характерные только для животных;
   г) специфические способности.

6. В рамках какого направления представления о способностях выражались в идее, что источником развития способностей являются гены, а условием их развития — среда:

а) культурно-историческая концепция Л. С. Выготского;

б) теория «чистой доски» (Дж. Локк, Дж. Уотсон);

в) теория конвергенции двух факторов (Г. Айзенк, Р. Кеттелл);

г) теория преформизма (Ф. Гальтон).

7. Для лиц с выраженным широким диапазоном эквивалентности характерно:

а) отвлекаться на несущественные детали;

б) видеть в различных вещах скорее сходства, чем различия;

в) широкий кругозор;

г) аналитический стиль мышления.

8. Для полезависимых характерны следующие защитные механизмы:

а) рационализация;

б) отрицание;

в) проекция;

г) вытеснение.

9. Гибкий познавательный контроль характеризуется:

а) легкостью переключения с одного способа обработки информации на другой;

б) трудностью переключения с одного способа обработки информации на другой;

в) использованием неспецифических защитных механизмов;

г) высокой толерантностью к нереалистическому опыту.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

1. Опишите современные представления о способностях (классификация, виды компенсаций недостающих способностей, качественная и количественная характеристика способностей).

2. Раскройте понятия «одаренность», «талант», «гениальность».

3. Опишите основные методики определения индивидуального когнитивного стиля.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

Анастази А. Дифференциальная психология : Индивидуальные и групповые различия в поведении. М., 2001.

Выбойщик И. В. Дифференциальная психология : в 2 ч. Челябинск, 2006. Ч. 1.

Ганнушкин Б. П. Избранные труды по психиатрии. Ростов н/Д, 1998.

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию : курс лекций. М., 2002.

Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб., 2008.

Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб., 2004.

Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб., 2010.

Кант И. О темпераменте // Психология индивидуальных различий : тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Ю. Романова. М., 2000.

Кондрашихина О. А. Дифференциальная психология. Киев, 2009. [Электронный ресурс]. URL: http://lib100.com/book/common_psychology/diff_psy (дата обращения: 21.05.2014).

Леонгард К. Акцентуированные личности // Психология личности в трудах зарубежных психологов : хрестоматия / под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000.

Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М. : Педагогика, 1991 [Электронный ресурс]. URL: royallib.com/book/lesgaft-pyotr/semeynoe-vospitanie_rebemka_i_ego_znachenie.html (дата обращения: 12.04.2014).

Либин А. В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. М., 2000.

Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков [Электронный ресурс]. URL: http://drlev.ru/book/lichko2.pdf (дата обращения: 22.03.2015).

Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М., 1986.

Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие. М., 2007.

Нечаев А.П. Характер человека. Л. : Госиздат, 1929. С. 113 [Электронный ресурс]. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/nechaev_harakter-cheloveka_1929 (дата обращения: 15.12.2015).

Русалов В. М. Природные предпосылки и индивидуально-психофизиологические особенности личности // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000.

Стреляу Я. Методика диагностики темперамента (формально-динамических характеристик поведения). М., 2009.

Теплов Б. М. К вопросу о психологических проявлениях основных свойств нервной системы // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000.

Теплов Б. М. Психофизиология индивидуальных различий // Б. М. Теплов. Избр. тр. М., 1985.

Фромм Э. [Электронный ресурс]. URL: www.refu.ru/refs/68/29160/1html (дата обращения: 15.12.2015).

Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. М., 2004.

Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. М., 1998.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика : учебник для вузов / Л. Ф. Бурлачук. СПб., 2011.

Головей Л. А. Дифференциальная психология: современный взгляд / Л. А. Головей, И. Б. Дерманова // Вестн. С.-Петербург. ун-та. 2012. № 2. С. 4–12 (Сер. 16. Психология. Педагогика).

Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб., 2010.

Психология личности : хрестоматия : в 2 т. / под ред. Д. Я. Райгородского. Самара, 2013.

Шмелев А. Г. Уже не соционика, но еще не дифференциальная психология / А. Г. Шмелев // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. 2010. № 27 (203). С. 104–108 (Сер. Психология).

Дополнительная

Анастази А. Дифференциальная психология : Индивидуальные и групповые различия в поведении / А. Анастази. М., 2001.

Ганнушкин Б. П. Избранные труды по психиатрии / Б. П. Ганнушкин. Ростов н/Д, 1998.

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию : курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. М., 2002.

Готсдинер А. Л. К проблеме многосторонних способностей / А. Л. Готсдинер // Вопр. психологии.1991. № 4. С. 82–88.

Гуревич К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика // К. М. Гуревич. Избр. тр. СПб., 2008.

Дружинин В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. СПб., 2008.

Дудорова Е. В. Введение в дифференциальную психологию / Е. В. Дудорова. Пермь, 2009.

Кондрашихина О. А. Дифференциальная психология / О. А. Кондрашихина. Киев, 2009 [Электронный ресурс]. URL: http://lib100.com/book/common_psychology/diff_psy (дата обращения: 21.05.2014).

Купер К. Индивидуальные различия / К. Купер. М., 2000.

Лазурский А. Ф. О составе личности / А. Ф. Лазурский // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000.

Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард // Психология личности в трудах зарубежных психологов : хрестоматия / под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000.

Либин А. В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А. В. Либин. М., 2000.

Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко [Электронный ресурс]. URL: http://drlev.ru/book/lichko2.pdf (дата обращения: 22.03.2015).

Мерлин В. С. Личность как предмет психологического исследования / В. С. Мерлин. Пермь, 1988.

Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. М., 1986.

Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание : учеб. пособие к спецкурсу / В. С. Мерлин. Пермь, 1990.

Методика диагностики темперамента (формально-динамических характеристик поведения) / Я. Стреляу, О. Митина, Б. Завадский, Ю. Бабаева, Т. Менчук. М., 2009.

Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер. М., 2007.

Психология индивидуальных различий : тексты. М., 1982.

Рубинштейн С. Л. Темперамент и характер (раздел) / С. Л. Рубинштейн // Основы общей психологии : в 2 т. М., 1989. Т. 2. С. 211–235.

Русалов В. М. Природные предпосылки и индивидуально-психофизиологические особенности личности / В. М. Русалов // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия. СПб., 2000.

Теплов Б. М. К вопросу о психологических проявлениях основных свойств нервной системы / Б. М. Теплов // Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / под ред. Л. В. Куликова. СПб., 2000.

Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М. А. Холодная. М., 2004.

Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. М., 1998.

Учебное издание

Виндекер Ольга Сергеевна

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

(прикладные аспекты)

Учебно-методическое пособие

Заведующий редакцией *М. А. Овечкина*
Редактор *В. И. Попова*
Корректор *В. И. Попова*
Компьютерная верстка *Н. Ю. Михайлов*

План выпуска 2016 г. Подписано в печать 21.11.2016.
Формат 60 × 84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 3,8. Усл. печ. л. 4,4. Тираж 100 экз. Заказ № 370.

Издательство Уральского университета
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ.
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.
Тел.: +7 (343) 350-56-64, 350-90-13.
Факс: +7 (343) 358-93-06.
E-mail: press-urfu@mail.ru


ЛИДЕР УНИВЕРСИТЕТСКОГО КНИГОИЗДАНИЯ
УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА
2015


9 785799 618582